PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

SECOND SESSION—1955.

Saturday, the 26th March 1955.

Vol. XIII] **OFFICIAL REPORT** [No. 6

The Assembly met in the Assembly Chamber at Eight of the Clock on Saturday, the 26th March 1955, with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS.

(The number within brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day.)

ORAL ANSWERS

മുനിസിപ്പൽ സ്കാവഞ്ചേഴ്സ്.

* 105. [1] ശ്രീ. ആർ. പ്രകാശം: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) മുനിസിപ്പൽ സ്വീപ്പേഴ്സിനും സ്കാവഞ്ചേഴ്സിനും മിനിമംവേജസ് നൽകേണ്ടിവരുന്നതുമൂലമുള്ള അധികച്ചെലവു നികത്തുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റു മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് ഗ്രാന്റു നൽകുന്നതിന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഗ്രാന്റു കിട്ടാതെ വരികയാണെങ്കിൽ പ്രവർത്തനം തീരെ സ്തംഭിക്കുമെന്നു കാണിച്ച് മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലുകൾ നിവേദനങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) തൊഴിലാളികൾക്ക്, മിനിമംവേജസ് നൽകേണ്ടിവരുന്നതുമൂലം നേരിടുന്ന അധികച്ചെലവിനെ പരിഗണിച്ച് മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് ഗ്രാന്റു കൂട്ടിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽനിന്നും നിവേദനം കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അതിനെയും പരിഗണിച്ചാണ് 1954–55-ലെ ഗ്രാന്റു കൂട്ടിക്കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. ആർ. പ്രകാശം: ഏതെല്ലാം മുനിസിപ്പാലിററികൾക്കാണ് ഇങ്ങനെ ഗ്രാൻറ കൂട്ടിയിട്ടുള്ളത്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: എല്ലാ മുനിസിപ്പാലിററികൾക്കും കാപ്പ്റേഷനും.

ശ്രീ. കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: തുല്യജോലിക്ക തുല്യശമ്പളം എന്ന തത്വം മുനിസിപ്പാലിററികളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സംബന്ധിച്ചും പാലിക്കപ്പെടേണ്ടതല്ലേ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഏതാണ്ട് അങ്ങിനെതന്നെയാണ് പാലിച്ചുവരുന്നത്.

ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ: ഗ്രാൻറ കൂട്ടിക്കൊടുത്തതു് എന്നാണ്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഗ്രാൻറ കൂട്ടിക്കൊടുക്കാൻ ആർഡർ ആയിട്ടുള്ളത് 1954 മാർച്ച് 16-ാംതീയതിയാണ്.

ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ: ആ ആർഡർ അനുസരിച്ച് എല്ലാ മുനിസിപ്പാലിററികളും തൊഴിലാളികൾക്ക മിനിമംവേജസ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അറിയാം.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞച്ചൻ: തിരുവല്ലാ മുനിസിപ്പാലിററിയിൽ മിനിമംവേജസ് കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അങ്ങനെ അറിവില്ല.

ശ്രീ. എൻ. പരമേശ്വരൻ പിള്ള: ചങ്ങനാശ്ശേരി മുനിസിപ്പാലിററിയിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക മിനിമംവേജസ് നൽകാത്തതുമൂലം അവർ ശമ്പളം വാങ്ങിയിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ശമ്പളം വാങ്ങാത്തതായി അറിഞ്ഞുകൂടാ; എന്നാൽ മിനിമംവേജസ് മുനിസിപ്പാലിററി കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്ന പരാതിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. പരമേശ്വരൻ പിള്ള: അതുകൊണ്ട മററുള്ള ജോലിക്കാരും ശമ്പളം വാങ്ങിയിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: മററ ജോലിക്കാർ ശമ്പളം വാങ്ങാത്തതു് അറിവില്ല. മുനിസിപ്പാലിററിക്ക് ഗ്രാൻറ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ആശുപത്രികളിൽ മരുന്നു ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള പരാതി.

* 106. [2] ശ്രീ. ആർ. പ്രകാശം: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ആശുപത്രികളിൽ മരുന്നു ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നു കാണിച്ചുകൊണ്ട് 1954-55ൽ ഗവമെൻറിലേക്ക് എത്ര പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) അവയുടെ മേൽ എന്തു നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹിം):

(എ) ഏതാനും പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്; എണ്ണം പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

(ബി) മരുന്നു വാങ്ങുന്നതിനു് ബഡ്ജററിൽ കൂടുതൽ തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആവശ്യമുള്ള മരുന്നുകൾ വരുത്തുന്നതിനും യഥാസമയങ്ങളിൽ എത്തിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനും വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ: ആശുപത്രികളിൽ മരുന്നില്ലാതെ വരുന്നതിനു കാരണം, ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും സപ്ലൈ ചെയ്യുന്ന മരുന്നു ഡാക്ടർമാർ പ്രൈവററ കച്ചവടക്കാർക്കു് കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടാണെന്നു ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. എ. റഹിം: ഇല്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോർജ്ജ്: ബഡ്ജററിൽ മരുന്നിനു കൂടുതൽ തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുപറഞ്ഞു. അതു മരുന്നിനും ഇൻസ്ട്രമെൻറ്സിനും കൂടിയല്ലേ?

ശ്രീ. എ. എ. റഹിം: രണ്ടിനുംകൂടിയുള്ള തുകയാണു കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു്. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെക്കാളും കൂടുതൽ തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോർജ്ജ്: മരുന്നിനു് പ്രത്യേകം എത്ര തുകയാണു കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. എ. റഹിം: കൂടുതൽ അംശവും മരുന്നിനാണു്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ബഡ്ജററ ക്ലാസിഫിക്കേഷനിൽ മെഡിസിൻസു ആൻഡ് എക്വിപ്മെൻറ്സ് എന്ന ഐററമാണു് ഒന്നായി കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു്. രണ്ടിനുംകൂടി കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെക്കാൾ കൂടുതൽതുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇനി മരുന്നിനു് ക്ഷാമം ഉണ്ടാകയില്ലെന്നാണു കരുതുന്നതു്.

ശ്രീ. പി. ആർ. മാധവൻപിള്ള: ചിററകൊടുത്തു ചികിത്സിക്കുന്ന പതിവു തുടരുകയില്ലെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആ ഉദ്ദേശത്തിലാണു കൂടുതൽ തുക കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: ചില സ്പെഷ്യൽ മെഡിസിൻസിനു് ചിലപ്പോൾ ചിററകൊടുക്കേണ്ടതായി വരികയില്ലേ?

ശ്രീ. എ. എ. റഹിം: ചിലപ്പോൾ അങ്ങനെ ചെയ്യേണ്ടിവരും.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു ആവശ്യമുള്ള മരുന്നുവാങ്ങാൻ പര്യാപ്തമാണു് ഈ തുകയെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. എ. റഹിം: അതെ.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: പ്രത്യേക കമ്മീഷനാണോ ആശുപത്രികളിൽ മരുന്നു വാങ്ങുന്നതു്?

ശ്രീ. ഏ. ഏ. റഹിം: അല്ല, ആവശ്യം അനുസരിച്ചു അതാതു കാലത്തു സപ്ലൈ ചെയ്യും.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: ആവശ്യാനുസരണം, ഡാക്ടർമാർ ഇൻഡൻറു അയച്ചാലും സമയത്തിനു മരുന്നു കിട്ടുന്നില്ലെന്നു പരാതി ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. ഏ. ഏ. റഹിം: അങ്ങനെ പരാതിയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: പല ആശുപത്രികളിലും സമയത്തിന് മരുന്നെത്തിക്കാൻ ലോറികൾ കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ള കാരണത്താൽ മരുന്നു കിട്ടാതെ പരാതിയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഏ. ഏ. റഹിം: ഇപ്പോൾ അങ്ങനെ പരാതിയില്ല.

ആയുർവ്വേദമെഡിക്കൽകാളേജ് ആശുപത്രി.

※ 107. [3] ശ്രീ. കെ. സി. ജോർജ്ജ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ആയുർവ്വേദമെഡിക്കൽ കാളേജ് ആശുപത്രിയിൽ രോഗികൾക്ക് അത്യാവശ്യമുള്ള ചികിത്സാസൗകര്യങ്ങൾപോലും ഇല്ലെന്നുള്ള പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ന്, ആരിൽ നിന്ന്;

(സി) അതിന്മേൽ എന്തു നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ഏ. റഹിം):

(എ) പരാതികൾ ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി, സി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോർജ്ജ്: പരാതി, ഗവണ്മെൻറിന് ലഭിച്ചിട്ടില്ല എന്നു പറഞ്ഞതു വല്ല പ്രത്യേകാർത്ഥത്തിലുമാണോ?

ശ്രീ. ഏ. ഏ. റഹിം: ഒഫിഷ്യലായി പരാതി കിട്ടിയിട്ടില്ല. ആയുർവ്വേദ മെഡിക്കൽ കാളേജാശുപത്രിയിൽ ചില അസൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നറിയാം.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോർജ്ജ്: എന്തെല്ലാം അസൗകര്യങ്ങളാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ഏ. ഏ. റഹിം: അവിടെ 500 മുതൽ 1000 വരെ രോഗികൾ മരുന്നു വാങ്ങുന്നതിനായി വരുന്നുണ്ട്. അവർക്കു ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലസൗകര്യങ്ങൾ ഇപ്പോഴില്ല. ഇപ്പോൾ അവിടെ 50 ബെഡ്ഡുമാത്രമെയുള്ളു. അതും പര്യാപ്തമല്ല എന്നറിയാം. വരുന്ന രോഗികൾക്കു സൗകര്യമായി മരുന്നുവാങ്ങുന്നതിന് കൂടുതൽ കിടക്കകൾ സജ്ജീകരിക്കുന്നതിനും സ്ഥലസൗകര്യമുണ്ടാക്കുന്നതിനും, ആശുപത്രിയിലെ രോഗികൾക്കു ആഹാരസംബന്ധമായുള്ള കുഴപ്പങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനും പ്രവൃത്തനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: അലോപ്പതി ആശുപത്രികളിലും, ആയുർവ്വേദാശുപത്രികളിലും ഒരേതരത്തിലുള്ള ഭക്ഷണമാണോ കൊടുക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. എ. റഹിം: അല്ല.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: പ്രത്യേകതരത്തിലുള്ള ആഹാരം നൽകാനുള്ള കാരണമെന്തു്?

ശ്രീ. എ. എ. റഹിം: ചികിത്സയിലുള്ള വ്യത്യാസം തന്നെ കാരണം.

ശ്രീ. എം. ഭാസ്കരൻ നായർ: ആയുർവ്വേദാശുപത്രിയിൽ ഇന്നുള്ള വൈഷമ്യങ്ങൾ ഉടനടി പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികൾ നടത്തുമോ?

ശ്രീ. എ. എ. റഹിം: ആയുർവ്വേദകോളേജിനോടു ചേർന്നു ഒരു ആശുപത്രികെട്ടിടംകൂടി പണിയിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിന്റെ പണി പൂർത്തിയായാൽ മുന്നൂറോളം രോഗികളെ കിടത്തി ചികിത്സിക്കാനുള്ള സൗകര്യം ലഭിക്കും. മൂന്നുനിലയിലുള്ള ഒരു കെട്ടിടമാണു അവിടെ കെട്ടാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോർജ്ജ്: ശുചീകരണത്തിനു ആവശ്യമായ നടപടികൾ എടുക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. എ. റഹിം: ശുചീകരണത്തിനും വേണ്ട ഏർപ്പാടുകളുണ്ടു്.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: ആയുർവ്വേദാശുപത്രിയിൽ കിടക്കുന്ന രോഗികൾക്കു ആഹാരത്തിനു് ദിവസം എത്ര അണയാണു നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. എ. റഹിം: ആറണയിൽ ചില്വാനമായിരുന്നു നിശ്ചയിച്ചിരുന്നതു്. ഇപ്പോൾ അതു 12 അണയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

Co-operative Societies.

*108. [4]. **Shri P. Kunjan:** Will the Minister for Local Self Government be pleased to state:

(a) how many Co-operative societies function in this State with a majority of the scheduled castes;

(b) whether any amount is given as rectification grant to any society; and

(c) if so, the amount and the names of the societies?

Minister for Local Self Government **(Shri K. Kochukuttan):**

(a) 184; these societies are working among scheduled castes and scheduled tribes and other backward classes.

(b) Yes; three were given rectification grants in the year 53-54.

(c) No. 671 was given a grant of Rs. 200.

No. 230 was allowed a grant of Rs. 300,

No. 647 was given a grant of Rs. 350.

Shri P. Kunjan: May I know the number of applications rejected by Government?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഒരു പ്രത്യേക ചോദ്യമായി ചോദിച്ചാൽ അന്വേഷിച്ചു പറയാം.

Shri P. Kunjan: May I know what are the main objections for rejecting the applications?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: റിജക്റ്റ ചെയ്ത അപ്ലിക്കേഷൻസ് എത്രയെന്നും, അതിനു കാരണമെന്തെന്നും ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ ആവശ്യമുള്ള വിവരങ്ങൾ കൈവശമില്ല.

Shri P. Kunjan: May I know whether the Government intend appointing paid secretaries to these societies?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: പെയിഡ് സെക്രട്ടറിമാരെ ഏതാനും സംഘങ്ങളിൽ നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എടുത്തുകഴിഞ്ഞു.

Shri P. Kunjan: May I know what amount the Government propose to fix for secretaries?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതു അതാതു സൊസൈററിയെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കും.

ശ്രീ. എൻ. പരമേശ്വരൻപിള്ള: സചിവോത്തമപുരത്തു ഒരു കോവാപ്പറേററീവ് സൊസൈററി ഉള്ളതറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അറിയാം.

ശ്രീ. എൻ. പരമേശ്വരൻപിള്ള: അതിനു ഗ്രാൻറ വല്ലതും കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അടുത്തകാലത്തു ഗ്രാൻറ കൊടുക്കുന്നതായി അറിവില്ല. രണ്ടോ മൂന്നോ കൊല്ലം മുൻപു കൊടുത്തിരുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. പരമേശ്വരൻപിള്ള: ഗ്രാൻറ കൊടുക്കാതിരിക്കാൻ കാരണമെന്ത്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: പ്രവൎത്തനം തൃപ്തികരമല്ലാത്തതുകൊണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: ആ സൊസൈററിയുടെ പ്രവൎത്തനങ്ങൾ തൃപ്തികരമല്ലെന്നു റിപ്പോർട്ടു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: പ്രവൎത്തനം തൃപ്തികരമല്ലെന്നു റിപ്പോൎട്ട് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: ആ റിപ്പോൎട്ടിലെ വിവരം വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: റിപ്പോർട്ടു കൈവശമില്ല.

പൊതുക്കാര്യപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഇടപെടുന്ന ഗവണ്മെന്റ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ.

* 109. (5) ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പൊതുക്കാര്യ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഇടപെടുന്നതിന് പ്രത്യേകം അനുവാദം വേണമെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എത്ര പേർക്ക് അങ്ങനെ അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്;

(സി) അനുമതി നൽകാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്നവരുടെ പേർ ഗവണ്മെന്റ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടും നടപടികളെടുക്കാത്തതിനു വല്ല പ്രത്യേക കാരണങ്ങളുമുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, അവരുടെ ഉദ്യോഗസംബന്ധമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾവിട്ട്, മററു പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുന്നതുസംബന്ധിച്ച്, ഗവണ്മെന്റ സർവന്റ്സ് കാണ്ഡക്ററ് റൂൾസിൽ 50, 61, 76 എന്നീ വകുപ്പുകളിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ആ വകുപ്പുകൾ ഇങ്ങനെയാണ്.

SECTION 50 PRIVATE TRADE OR EMPLOYMENT.

No Government servant shall engage in any trade or undertake any employment other than his official duties:

Provided that the Government servant may undertake honorary work of a social or charitable nature or occasional work of a literary or artistic character, subject to the condition that his official duties do not suffer thereby; but he shall not undertake, or shall discontinue such work if so directed by Government:

Provided further that nothing contained in this rule shall be deemed to require a Government servant nominated by Government as a member of an official or non-official body or organisation to obtain the previous sanction of Government for undertaking and discharging his duties as such member.

SECTION 61. CONNECTION WITH PRESS.

No Government servant shall, except with and during the continuance of previous sanction of Government own wholly or in part, or conduct or participate in the editing or management of any newspaper or other periodical publication. Such sanction will only be given in the case of newspapers or publications mainly devoted to the discussion of topics not of a political character, such for instance as art, science or literature. The sanction is liable to be withdrawn at the discretion of Government. This rule applies to the Advocate General, Government Pleaders, Public Prosecutors and other part-time Government servants.

SECTION 76.

Any officer proposing to take part in a non-official conference or meeting held in any place in the Travancore-Cochin State must obtain the prior sanction of Goverment.

The rules regarding taking part in politics and elections apply to part-time Government servants also, such as the Advocate General etc.

ഇതിനുപുറമെ, കോവാപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈററികളിൽ അംഗങ്ങളായി ചേരുന്നതിനും, വേണ്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനും എല്ലാം ഗവണ്മെൻറ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും അനുവദിക്കുന്ന ഒരു ജനറൽ ആർഡർ ഇഷ്യൂ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ആർക്കും അനുമതി നൽകിയിട്ടില്ല.

(സ്) അനുമതിയില്ലാതെ പൊതുപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെമേൽ പരാതിയിന്മേൽ അന്വേഷണം നടത്തി ആവശ്യമായ നടപടികൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോർജ്ജ്: ആർ. എസ്സ്. എസ്സ്. സംഘടന ഒരു രാഷ്ട്രീയ സംഘടനയാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനെപ്പററി ആലോചിച്ചിട്ടില്ല. ഇപ്പോഴത്തെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ രാഷ്ട്രീയസംഘടനെ എന്ന നിലയിലാണെന്നാണ് വിചാരിക്കേണ്ടത്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോർജ്ജ്: ആർ. എസ്സ്. എസ്സ്. സംഘടനയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പേരിൽ നടപടി എടുക്കുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതെപ്പററി അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ല, ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: ഭാരതസേവാസംഘത്തിൽ ചേരാൻ ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ചേരാൻ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: എത്ര പേർ ഭാരതസേവാസംഘത്തിൽ ചേർന്നിട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നോട്ടീസ് വേണം.

ശ്രീ. പി. കെ. യശോധരൻ: സഹകരണസംഘങ്ങളിലെ ഔദ്യോഗികസ്ഥാനങ്ങളിൽ പ്രവേശിച്ചു പൊതുമുതൽ അപഹരിച്ചുവരുന്നതായി ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പേരിൽ പരാതിയുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സഹകരണസംഘങ്ങളിലെ പൊതുമുതൽ ഉദ്യോഗസ്ഥാനുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അപഹരിക്കുന്നതായി പറയാറുണ്ട്. ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതായി പ്രത്യേകം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. കെ. യശോധരൻ: ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടതിയാൽ വേണ്ട നടപടി നടത്തുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: തീർച്ചയായിട്ടും.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: ചില ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മേൽ നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. ഏതു തരം പൊതുപ്രവർത്തനത്തിൽ ഇടപെട്ടതിനാണ് നടപടി എടുത്തതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പങ്കെടുത്തുവെന്നു ഒന്നിലധികം ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടായതിനെ പരിഗണിച്ചു നടപടി എടുത്തു.

ശ്രീ. പി. നാരായണൻ പോററി: പൊതുപ്രവർത്തനം എന്നു പറയുന്നതിന്റെ നിർവ്വചനം നൽകാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പൊതുപ്രവർത്തനം എന്ന വാക്കു് ചോദ്യത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതു് അവ്യക്തമായതുകൊണ്ടാണു ഞാൻ വായിച്ചതു്. പൊതുപ്രവർത്തനം എന്നതിനു് നിഷ്കൃഷ്ടമായ ഒരു നിർവ്വചനം പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അവരവർ ഏല്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കു് തടസ്സം വരുന്ന മററു പ്രവർത്തനങ്ങളെയാണു ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. പി. നാരായണൻ പോററി: റിപ്പബ്ലിക്കൻ ദിനത്തിലും, ഇൻഡിപ്പെൻഡൻഡു ഡേയിലും ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഭാരവാഹിത്വം വഹിക്കുന്നതു അനുവദനീയമാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതെ.

ശ്രീ. പി. നാരായണൻ പോററി: അങ്ങനെയുള്ള ആഘോഷദിവസങ്ങളിൽ റോഡുകൾ അലങ്കരിക്കുന്നതിനും മററും പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പണം പിരിക്കുന്നതും മററും ശരിയാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: റിപ്പബ്ലിക്കൻദിനത്തിലും, സ്വാതന്ത്ര്യദിനത്തിലും ആഘോഷപരമായ ചടങ്ങുകളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതും മററും ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ചുമതല കൂടിയാണ്.

ശ്രീ. പി. നാരായണൻ പോററി: ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിലും, നേതൃത്വത്തിലും അമ്പലങ്ങളിലും, ക്ഷേത്രങ്ങളിലും ഉത്സവങ്ങൾക്കും മററും പണം പിരിക്കുന്നതു ശരിയാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അമ്പലങ്ങളിലും മററും ചില പ്രത്യേകകാലങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകാറുള്ള ഉത്സവങ്ങൾക്കു്, നാട്ടുകാരുടെ ഒരു ദേശീയാഘോഷമെന്നനിലയിൽ പണപ്പിരിവുകളും മററും നടത്താറുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. നാരായണൻ പോററി: ഉദ്യോഗികാധികാരം പ്രയോഗിച്ചും മററും ഇങ്ങനെ പണംപിരിച്ചു സാധാരണ ജനങ്ങളെ കഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നതു ശരിയാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പണംപിരിച്ചു ജനങ്ങളെ കഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നതു ഒരിക്കലും അനുവദനീയമല്ല.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻ പിള്ള : കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരുദ്ധ സംഘടന ഒരു രാഷ്ട്രീയസംഘടനയാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതിന്റെ ഗുണസ്വം, ബലാബലാസ്വം വായിച്ചുനോക്കിയേ മറുപടി പറയാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞച്ചൻ : അതിലെ പ്രവർത്തകരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ആരെയെങ്കിലും നടപടികൾക്ക വിധേയരാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഇല്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. ജാർജ്ജ് : കാൺഗ്രസ്സ് വിരുദ്ധസംഘടനകൾ രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകളായസ്ഥിതിക്ക്, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരുദ്ധസംഘടനയും രാഷ്ട്രീയ സംഘടന ആകുകയില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഓരോ സംഘടനയുടെ പ്രവർത്തനസ്വഭാവത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കും ആ പരിഗണന.

ഹരിജൻ കാളനികൾ.

✻ 110. [6] ശ്രീ. കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) സ്റ്റേറ്റിലുള്ള ഹരിജൻ കാളനികൾ എത്ര ;

(ബി) അവകളിൽനിന്നും ഗവമ്മെൻറിന് ഒരു വർഷത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന ആദായത്തിന്റെ മൊത്തം തുക എന്തു് ; ഏതെല്ലാം ഇനത്തിൽ;

(സി) കാളനിവാസികൾ വച്ചുപിടിപ്പിച്ചു് കാത്തു സംരക്ഷിച്ചു് ഉണ്ടാക്കുന്ന വൃക്ഷങ്ങളിൽനിന്നുള്ള അനുഭവം അവക്കുതന്നെ വിട്ടുകൊടുക്കുന്നകാര്യത്തിൽ ഗവമ്മെൻറ് സന്മനസ്സുകാണിക്കുമോ ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) 187 ഹരിജൻകാളനികൾ ഉണ്ടു്.

(ബി) അവകളിൽ നിന്നും ഗവമ്മെൻറിനു 2500 രൂപാ ആദായം ലഭിക്കും. വൃക്ഷങ്ങൾ മറിഞ്ഞു് വീണതും ഉണങ്ങിയതുമെല്ലാം ലേലം ചെയ്തുകിട്ടുന്നതിൽ നിന്നുമാണു് ഇതു് കിട്ടുന്നതു്.

(സി) കാളനികളിൽ വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്ന വൃക്ഷങ്ങളുടെ അനുഭവം അവർതന്നെയാണു് എടുക്കുന്നതു്. കാളനി അനുവദിക്കുന്നതിനു മുമ്പു് ആ സ്ഥലത്തുണ്ടായിരുന്ന അനുഭവങ്ങൾ ഗവമ്മെൻറ് തന്നെ എടുക്കുകയായിരുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ : കാളനികളിലെ നിവാസികൾക്കു തന്നെ അതു സ്വന്തമായി കൊടുക്കുവാൻ ഗവമ്മെൻറ് ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : അവക്കു വില്ക്കുന്നതിനും കടം വരുത്തുന്നതിനും മററും പാടില്ലാത്തവ്യവസ്ഥയിലും സന്താനങ്ങൾക്കു് പരമ്പരയാ അവകാശമുള്ളനിലയിലും ഉപയോഗിക്കത്തക്കഅടിസ്ഥാനത്തിൽ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനമാണു് ഗവമ്മെൻറ് എടുത്തിട്ടുള്ളതു്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗവമ്മെൻറ് വേണ്ടതു് ചെയ്യുന്നതാണു്.

ശ്രീ. കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: അതു് സംബന്ധിച്ചുള്ള കൽപ്പന പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: അതെന്നാണു്.

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: 1953–54-ൽ ആണെന്നു തോന്നുന്നു.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: ഈ കാളനികളിൽ എത്ര എണ്ണം കൊച്ചിയിലും എത്രയെണ്ണം തിരുവിതാംകൂറിലും ഉണ്ടെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഭൂരിഭാഗവും കൊച്ചിയിലാണു്. കുറച്ചു മാത്രമേ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ളു.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: ഈ കാളനികൾ ജനകീയഭരണം വരുന്നതിനുമുമ്പാണോ അതിനുശേഷമാണോ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു പറയാമോ ? ജനകീയഭരണം വരുന്നതിനുമുമ്പു് ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതെത്ര, അതിനുശേഷം സ്ഥാപിച്ചതെത്ര എന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതിനു പ്രത്യേകകണക്കു വച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞൻ: ആ കാളനികളിൽ വാർഡന്മാരെ വച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: എല്ലാകാളനികളിലും വച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞൻ: അതിനെന്താണു് കാരണം ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതിനു പ്രത്യേകകാരണങ്ങൾ ഒന്നുമില്ല. അതിന്റെ ആവശ്യമില്ല. ചില കാളനികൾ ഗ്രൂപ്പായി തിരിച്ചു് അവയിൽ വാർഡന്മാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. കെ. പി. ഹാർമിസു്: ഈ വാർഡന്മാരെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ള കാളനികളിൽ അവർ അവിടെത്തന്നെ താമസിക്കണമെന്നു നിർബന്ധമുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ചില ഗ്രൂപ്പുകാളനികൾക്കേ വാർഡന്മാരുള്ളു. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു വാർഡനു് ഏതെങ്കിലും ഒരു കാളനിയിലെ താമസിക്കാൻ കഴിയൂ.

ശ്രീ. കെ. പി. ഹാർമിസു്: എല്ലാം ഗ്രൂപ്പു് ഓഫു് കാളനീസു് ആണോ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഗ്രൂപ്പു് ഓഫു് കാളനീസുമുണ്ടു്, അല്ലാതെയുമുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞച്ചൻ: വാർഡന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതു് എന്തെല്ലാം പരിഗണനകൾ വച്ചാണു്. എന്തെല്ലാം കാളനികളിൽ വാർഡന്മാർ ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതിന്റെ വിശദവിവരങ്ങൾ എന്റെ കൈവശമില്ല.

ശ്രീ. എൻ. നാരായണക്കുറുപ്പ്: കുട്ടനാട്ടുപ്രദേശത്തു ഒരു കാളനി പോലും സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല. അതേപ്പററി ഗവണ്മെൻറ് വേണ്ട നടപടി എടുക്കുവാൻ ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതേപ്പററി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. പി. കെ. ചാത്തൻ: ഈ വാർഡന്മാക്കു് ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും വല്ല വേതനവും കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും അവക്കു് ഒരു അലവൻസു് കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: ഈ വാർഡന്മാരുടെ വേതനം എന്താണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അവരുടെ വേതനം പല തരത്തിലാണു്.

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: അവരുടെ ജോലികൾ എന്തെല്ലാമാണു്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഈ കാളനികളിൽ വല്ല വഴക്കുകളോ മറേറാ ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് തീക്കുക; കോളനിവാസികളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിക്കുക; ഇതുതന്നെ ചില കാര്യങ്ങളാണു്.

ശുദ്ധജലദൗർലഭ്യം.

*111. [7] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വേനലിൻെറ ആരംഭമായതോടുകൂടി ഈ സംസ്ഥാനത്തു് പല സ്ഥലങ്ങളിലും കുടിക്കുന്നതിനുള്ള ശുദ്ധജലദൗർലഭ്യം ഉള്ളതായി ഗവണ്മെൻറിനു് അറിവുണ്ടോ;

(ബി) തിരുവനന്തപുരത്തു് മെഡിക്കൽകാളേജു് പരിസരങ്ങളിലും, ശ്രീകാര്യത്തും, പാറശ്ശാലയിലും ശുദ്ധജലം ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രയാസങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറ് അതിന്മേൽ എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. റ്റി. വേലായുധൻ):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഉണ്ടു്.

(സി) ഉള്ളൂർ, ശ്രീകാര്യം ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ 1500 ഗ്യാലൻ വെള്ളവും പാറശ്ശാല ആയിരം ഗ്യാലൻ വെള്ളവും വീതം നൽകുന്നുണ്ടു്. സ്ഥിരമായ ചില ശുദ്ധജലവിതരണപദ്ധതികൾ രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ആലോചനയിലിരിക്കുകയാണു്. ഉള്ളൂരിൽ നാലു് ടാങ്കുകൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഏർപ്പാടു ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: ശ്രീകാര്യം പഞ്ചായത്തതിർത്തിയിൽ ശുദ്ധജലം ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: ആ സ്ഥലങ്ങളിൽക്കൂടി വിതരണം നടത്താൻ നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: ശ്രീകാര്യത്തു് 1000 ഗ്യാലൻ വെള്ളം വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: ശ്രീകാര്യം പഞ്ചായത്തതിർത്തികളിൽക്കൂടി ശുദ്ധജലം ലഭിക്കുന്നതിന് വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: ഇപ്പോൾ വെള്ളത്തിൻെറ ദൗർലഭ്യംകൊണ്ടു് 1000 ഗ്യാലൻവീതം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: ഗവണ്മെൻറ് എന്തു നഷ്ടം സഹിച്ചും ജനങ്ങൾക്ക് കുടിക്കുവാൻ ശുദ്ധജലം ഈ ജലദൗർലഭ്യമുള്ള അവസരത്തിൽ കൊടുക്കേണ്ടതല്ലേ?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. നാരായണക്കുറുപ്പ്: കുട്ടനാട്ടിൽ ശുദ്ധജലദൗർലഭ്യം....

മി. സ്പീക്കർ: അതു് പ്രാദേശികമായ കാര്യമാണ്, അടുത്ത ചോദ്യം.

ശ്രീ. എൻ. നാരായണക്കുറുപ്പ്: സർ, ഒരു പോയിൻറ് ഓഫ് ആർഡർ. വേനലിൻെറ ആരംഭമായതോടുകൂടി ഈ സംസ്ഥാനത്തു് പല സ്ഥലങ്ങളിലും കുടിക്കുന്നതിനുള്ള ശുദ്ധജലദൗർലഭ്യം ഉള്ളതായി ഗവണ്മെൻറിന് അറിവുണ്ടോ എന്നാണ് എൻെറ ചോദ്യം. As that is not a local matter, I may be allowed to put a supplementary question.

Mr. Speaker: Yes, the question deals with a purely local matter.

ശ്രീ. എൻ. നാരായണക്കുറുപ്പ്: എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലേയുംപോലെ ജലദൗർലഭ്യമുള്ള കുട്ടനാട്ടിലും ശുദ്ധജലം ലഭിക്കുന്നതിന് വേണ്ട നടപടി എടുക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: അതേപ്പററി ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

പഞ്ചായത്തു് ആഫീസുകളിൽ പോലീസ് കയ്യേററം.

* 112. [8] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പഞ്ചായത്തു് ആഫീസുകളിൽ പോലീസുകാർ കയറി പഞ്ചായത്തു പ്രവർത്തനങ്ങളെ തടസ്സപ്പെടുത്തി വരുന്ന വിവരം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) 1955 ഫെബ്ര്വരി 23-ാംതീയതി കഴക്കൂട്ടം പോലീസ് സബ്ഇൻസ്പെക്ടർ ഉള്ളൂർ പഞ്ചായത്ത് ആഫീസിൽക്കയറി പഞ്ചായത്തുപ്രസിഡൻറിനെ അസഭ്യം പറയുകയും ക്ലാർക്കിനെ ആഫീസിൽ നിന്നും പിടിച്ചിറക്കി ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തതായി ഗവണ്മെൻറിനറിവുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറ് അതിന്മേൽ എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) പഞ്ചായത്ത് ആഫീസുകളിൽ പോലീസുകാർ കയറി പഞ്ചായത്തുപ്രവർത്തനങ്ങളെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നവ വരം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടില്ല.

(ബി) 1955 ഫെബ്ര്വരി 23-ാംതീയതി കഴക്കൂട്ടം പോലീസ് സബ്ഇൻസ്പെക്ടർ ഉള്ളൂർ പഞ്ചായത്ത് ആഫീസിൽ കയറി പഞ്ചായത്തുപ്രസിഡൻറിനെ അസഭ്യം പറയുകയും ക്ലാർക്കിനെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തതായി ഗവണ്മെൻറിന് പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) ആ പരാതി അന്വേഷണത്തിലിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: പരാതി അന്വേഷണത്തിൽ ഇരിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു. ഇപ്പോഴും അന്വേഷണം നടത്തുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അന്വേഷണം നടത്തുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: ആരാണ് അന്വേഷണം നടത്തുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: എ. എസ്. പി. യാണ് അന്വേഷണം നടത്തുന്നത്.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: അതിൻെറ റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: പൂർണ്ണമായ റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: ഇതിനു മുൻപും അവിടെയുള്ള പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർ പഞ്ചായത്ത് ആഫീസിൽ കയറി പഞ്ചായത്തു പ്രവർത്തനങ്ങളെ തടസ്സപ്പെടുത്തിയതായി ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഇതിനുമുമ്പും പഞ്ചായത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർ ഈ പഞ്ചായത്താഫീസിൽ കടന്ന് തടസ്സമുണ്ടാക്കിയതായി ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: പഞ്ചായത്തു ഇൻസ്പെക്ടറല്ല പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടറുടെ കാര്യമാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അത് തെററിപ്പോയി, പഞ്ചായത്ത് ഇൻസ്പെക്ടറല്ല, പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർ എന്നാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചത്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: പരാതി ഗവണ്മെൻറിൽ കിട്ടിയതു് എന്നാണ്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഫെബ്രുവരി 23-ാംതീയതി.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഇപ്പോഴും അന്വേഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് ഗവണ്മെന്റിനു കിട്ടിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ: എ. എസ്. പി. അന്വേഷണം നടത്തിയതു് എന്നാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: പരാതി ഗവണ്മെന്റിനു ലഭിച്ചതിനു ശേഷമാണ്.

ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞച്ചൻ: പഞ്ചായത്തു് ഡയറക്ടർ ഇതേസംബന്ധിച്ചു് അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതിപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ: ഇന്നും അതേപ്പററി അന്വേഷണം തുടന്നുവരുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഉണ്ടു്. അധികൃതമായ റിപ്പോർട്ടു കിട്ടീട്ടില്ല.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: പഞ്ചായത്തുപ്രവത്തനങ്ങൾ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതു് കുററകരമാണെന്നു ഗവണ്മെന്റു് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: പോലീസുകാർ പല പഞ്ചായത്തുകളിലും ആവശ്യമില്ലാതെ കയറി അവരുടെ പ്രവത്തനങ്ങളെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: പോലീസുകാർ ആവശ്യമില്ലാത്ത അവസരങ്ങളിൽ അവിടെ പ്രവേശിക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. ജാർജ്ജ്: ഇതിനുമുമ്പ് ഇങ്ങനെ പോലീസ് പ്രവത്തിച്ചിട്ടുള്ളതായി അന്നുണ്ടായിരുന്ന മന്ത്രിയുടെ അടുത്തു് ഞാൻ പരാതി കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു് അറിവില്ലെങ്കിൽ ആ ഫയൽ ഒന്നു പരിശോധിച്ചു നോക്കാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അന്വേഷിക്കാം.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള: ആ ഇൻസ്പെക്ടറുടെ പേരിൽ വല്ല നടപടിയും എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ആ സംഭവത്തെപ്പററി റിപ്പോർട്ടു് കിട്ടാതെ എന്തു നടപടി നടത്താനാണ്?

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള: മേലാൽ ഈ പഞ്ചായത്താഫീസുകളിൽ അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തടസ്സപ്പെടുത്താൻ പോലീസ് ഇടപെടുന്നതിനെ തടസ്സംചെയ്യാൻ ഗവണ്മെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: കഴക്കൂട്ടം പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടറർ യാതൊരു കുററവും ചെയ്തിട്ടില്ല. പരാതിയിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ആരോപണങ്ങൾ അടിസ്ഥാനരഹിതങ്ങളാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: ഇത്തരം ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കുന്നതിന് ഈമാതിരി പരാതികൾ പൊതുജനപ്രതിനിധികളെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരന്വേഷണം നടത്താൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതേപ്പററി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ: എ. എസ്. പി. അന്വേഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നു പറഞ്ഞു. അതിനിടയിൽ അങ്ങനെ ഒന്നും നടന്നിട്ടില്ലായെന്നും പറഞ്ഞു. ഈ വിവരം എങ്ങനെ മന്ത്രിക്കു പറയാൻ സാധിച്ചു?

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: സർ, ഒരു പായിന്റ് ആഫ് ആർഡർ. പോലീസ് ഇടപെട്ടതായി പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. പിന്നെ പറഞ്ഞു, പോലീസ് പഞ്ചായത്താഫീസിൽ കയറി പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് തടസ്സമുണ്ടാക്കി എന്നു പറയുന്നതു് അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്ന്. പിന്നെ പറയുന്നു, പരാതിയെപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നും അധികൃതറിപ്പോർട്ട് ഇതുവരെ ഗവണ്മെന്റിന് കിട്ടീട്ടില്ലെന്നും. പിന്നെ എങ്ങനെയാണ് ഈ സംഭവം അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്ന് ഖണ്ഡിച്ചു പറയുന്നതു്? ഈ പരാതിയെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ ഇപ്പറഞ്ഞതു തമ്മിൽ പൊരുത്തമില്ലാത്തതായ കാര്യങ്ങളുണ്ട് ഇവിടെ പറഞ്ഞതു്. അതെന്താണെന്ന് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഈ ചോദ്യത്തിൽ ആദ്യം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് പഞ്ചായത്താഫീസ് പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പോലീസ് ഇടപെട്ട് തടസ്സപ്പെടുത്തിവരുന്നതായി അറിയാമോ എന്നാണ്. അപ്പോൾ ഈ സ്റ്റേററിലുള്ള 548 പഞ്ചായത്തുകളിലും പോലീസുകാർ ഇടപെടുന്നു എന്ന് തോന്നിപ്പോകും.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: ഈ പരാതിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ള ചോദ്യത്തിന് അങ്ങനെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നാണോ, അറിവില്ല, എന്നാണോ ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അങ്ങനെ ഒരു സംഭവം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. കഴക്കൂട്ടം പോലീസിനെപ്പററി പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ള ചോദ്യത്തിന്, ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നു മറുപടി പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: അധികൃതമായി റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്ന് പറയുന്നതിനോടൊപ്പംതന്നെ ഈ പരാതിയിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നും പറയുന്നതെങ്ങനെയാണ്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അധികൃതമായ റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയിട്ടില്ലെങ്കിലും ഇതേ സംബന്ധിച്ച് അല്ലാതുള്ള മാറ്റുതിൽ കിട്ടിയ അറിവ് വച്ചുകൊണ്ട് പറഞ്ഞതാണ്.

ശ്രീ. തോട്ടിൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള: ഇത് അല്ലാതെ കിട്ടിയ വിവരം എങ്ങനെയാണ് കിട്ടിയതെന്നു പറയുമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അന്വേഷണം നടത്തുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽനിന്നു മാത്രമല്ല, വേറെയും പല സോഴ്സുകളുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എം. ജാർജ്ജ്: മിസ്റ്റർ മുണ്ടശ്ശേരി ഒരു പായിന്റ് ആഫ് ആർഡർ ഉന്നയിച്ചു. അതിന് മറുപടിയും ലഭിച്ചു. അതേപ്പററി ഒരു ഡിസ്കഷൻ അനുവദിക്കാമോ?

മി. സ്പീക്കർ: മി. മുണ്ടശ്ശേരി ഉന്നയിച്ചതു് ഒരു പായിന്റ് ആഫ് ആർഡർ അല്ല.

ശ്രീ. പി. എം. മാർക്കോസ്: മേലാൽ ഇത്തരം അനധികൃതമായ കയ്യേററങ്ങൾ അനുവദിക്കാതിരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അങ്ങനെയുള്ള സംഗതികൾ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ വന്നാൽ അതിനു് വേണ്ട നടപടി നടത്തുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എ. എ. ഡി. ലൂയിസ്: പഞ്ചായത്താഫീസ്സുകൾ രാഷ്ട്രീയ പ്രവൎത്തനങ്ങൾക്കായി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അറിവില്ല.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: ഈമാതിരി കാൎയ്യങ്ങളിൽ പഞ്ചായത്തു് ഡയറക്ടറക്ക് വല്ല അധികാരങ്ങളും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: പഞ്ചായത്തു് ഡയറക്ടറക്ക് വേണ്ടുവോളം അധികാരമുണ്ട്.

പുതിയ പാലങ്ങൾ.

* 113. [9]. ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ:

(എ) 1954–55-ൽ പുതിയ പാലങ്ങൾ പണിയുന്നതിന് ബഡ്ജററ ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്ന ആകെ തുകയെന്താണ്; പാലങ്ങൾ എത്രയാണ്;

(ബി) ചെലവഴിച്ച തുകയെന്താണ്; പണിയാരംഭിച്ച പാലങ്ങൾ എത്രയാണ്;

(സി) മാർച്ച് 31-നുമുൻപ് പണിയാരംഭിക്കാൻ കഴിയുന്ന പാലങ്ങൾ എത്രയാണ്?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ):

(എ) 14,19,000 രൂപ, 54 പാലങ്ങൾ.

(ബി) 1955 അവസാനംവരെ 5,45,251 രൂപ. 47 പാലങ്ങൾ.

(സി) ഒന്നു്.

പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട പട്ടാളക്കാർ.

*114. [10] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠൻ പണ്ടാരത്തിൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ആർമി ഇൻറഗ്രേഷനെത്തുടർന്ന് നിർബന്ധിതമായി പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി പട്ടാളക്കാർക്ക് പിരിച്ചുവിടൽ സമയത്ത് എന്തെല്ലാം ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഇവർക്ക് തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചിയിൽ പുനരധിവാസത്തിനുവേണ്ടി ഭൂമി നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രപേർക്ക്; എത്ര ഏക്കർ;

(സി) ഈ ഭൂമികൾ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനും ഭവനങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുംവേണ്ടി എന്താനുകൂല്യങ്ങൾ സാമ്പത്തികമായി ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും നൽകിയിട്ടുണ്ട്;

(ഡി) നെടുമങ്ങാടുതാലൂക്കിൽ കല്ലാർ എന്ന സ്ഥലത്തും നെയ്യാറ്റിൻകര താലൂക്കിൽ പുളുവീട്ടുമറി എന്ന സ്ഥലത്തും രണ്ടു സൊസൈററികൾക്കായി 550 ഏക്കർ ഭൂമി നൽകാമെന്നു ഗവൺമെൻറ് സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) ഈ ഭൂമി ഏതടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നൽകാമെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത ഭൂമി കൈമാററം ചെയ്തുകൊടുത്തു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണമെന്താണ്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) ആർമി ഇൻറഗ്രേഷനെ തുടർന്ന് നിർബന്ധിതമായി പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി പട്ടാളക്കാർക്ക് താഴെ പറയുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

അവരിൽ തിരുവിതാംകൂർ സ്റ്റേററ് ഫോഴ്സിൽ ഉള്ളവരെ മററ് പബ്ലിക്ക്സർവ്വീസ് സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വയസ്സിൻെറ പരിഗണനയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ശരിയായ പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ള ആളുകളെ മററ് ഗവൺമെൻറ് റൂളുകൾ അനുസരിച്ച് മററ് ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെക്കാൾ മുൻഗണന കൊടുക്കുന്നതും പബ്ലിക്ക്സർവ്വീസിൽ മററാളുകളെപ്പോലെ അവർക്ക് അപേക്ഷിക്കാവുന്നതുമാണ്.

(ബി) കാളനൈസേഷൻപദ്ധതി അനുസരിച്ച് ആദ്യമായി 1500 ഏക്കർ സ്ഥലം റാന്നിയിലും വെററിലപ്പാറ എന്ന സ്ഥലത്ത് 950 ഏക്കറും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ റാന്നി കോളനിയിൽ പട്ടാളത്തിൽനിന്നും പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട 87-പേർക്കും 49-ഇൻഡ്യൻ ആർമിയിൽനിന്നും വന്നിട്ടുള്ളവർക്കുമായി 4-ഏക്കർ സ്ഥലം വീതം പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. കാളനൈസേഷൻ പദ്ധതിയനുസരിച്ച് ഇൻഡ്യൻ ആർമിയിൽനിന്നും വന്നിട്ടുള്ളവർക്ക് പ്രത്യേകപരിഗണനകൾ ഒന്നും ഇല്ല. വെററിലപ്പാറയിൽ 23-സ്റ്റേററ് ഫോഴ്സിലുള്ളവർക്കും 177-ഇൻഡ്യൻ ആർമിയിൽനിന്നും വന്നവർക്കുമായി നാലേക്കർവീതം പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഈ ഭൂമികൾ കൃഷിചെയ്യുന്നതിനും ഭവനങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുമായി കേന്ദ്രഗവൺമെൻറിൽനിന്നും സെററിലേഴ്സിന് 750 രൂപ

വീതം ഗ്രാൻറായും എസ്സ്. പി. ഡബ്ലിയു. ആർ. ഫണ്ടിൽനിന്നു് 1000 രൂപാ ലോണായും കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും കോളനികൾക്കു് അർഹതയുള്ള ഭൂമികൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

(ഡി) ഉണ്ടു്.

(ഇ) താഴെ പറയുന്ന അടിസ്ഥാനത്തിലാണു് ഭൂമി നൽകാമെന്നു് സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

1. കോളനൈസേഷൻ സ്കീമനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു ഇതിലെ അംഗങ്ങൾ രണ്ടു സംഘങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുക.

2. ഓരോ അംഗത്തിനും 3 ഏക്കർസ്ഥലം വീതം നൽകുക, അതിൽ 50 സെൻറു വീട്ടിനും ബാക്കി മുഴുവൻ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനും ഉപയോഗിക്കുക.

3. ഗവണ്മെൻറു ധനസഹായം ചെയ്യുക.

4. 5 കൊല്ലം കഴിഞ്ഞിട്ടു് ഈ വ്യവസ്ഥകൾ പുതുക്കുന്നതാണു്.

കോളനൈസേഷൻ പദ്ധതിയനുസരിച്ചു പ്രസ്തുത ഭൂമിയിൽ കല്ലാററിലുള്ള 300 ഏക്കർ റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു കൈമാററം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. പുതുവീട്ടുമറിയിലുള്ള 250 ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ അപേക്ഷകർ അനധികൃതമായി കയ്യേററം ചെയ്തു കൃഷി ചെയ്യുതിനാലും, അതിന്മേലുള്ള അസസ്സുമെൻറു് നടപടി പൂർത്തിയാകാത്തതിനാലും സ്ഥലം സർവെ ചെയ്തിട്ടപ്പെടുത്താത്തതിനാലും കൈമാററം ചെയ്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ: കല്ലാർ, പുതുവീട്ടുമറി എന്നീ സ്ഥലങ്ങൾ വിമുക്തഭടന്മാർക്കു് കൈവശം കൊടുക്കുന്നതെന്നാണു്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതിൽ ഒരു വിഭാഗം റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ അധീനതയിലാണു്. ആ സ്ഥലം കൈമാററം ചെയ്തു കഴിഞ്ഞാൽ ഉടൻതന്നെ ഈ കാര്യം പരിഗണിക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീ. പി. നാരായണൻപോററി: കാളനിക്കുവേണ്ടി ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇപ്പോൾ വിമുക്തഭടന്മാർ താമസിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഇപ്പോൾ താമസിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. നാരായണൻപോററി: കാളനിയിൽ വിമുക്തഭടന്മാർക്കുവേണ്ടി കുറെസ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞു. കോന്നിയിൽ എവിടെയാണു്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: കോന്നിയിൽ അല്ല, റാന്നിയിലാണു്. വിമുക്തഭടന്മാരുടെ സംഘത്തിനാണു്.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കരനാരായണൻതമ്പി: അപേക്ഷകൾ ബോധിപ്പിച്ചിട്ടും ഇതുവരെ ഭൂമി കൊടുക്കാത്ത വല്ല അപേക്ഷകളും ഗവണ്മെൻറിന്റെ കൈവശമുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കരനാരായണൻതമ്പി: അങ്ങനെയുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു എന്തു പരിഹാരമാർഗ്ഗമാണു് ഗവണ്മെൻറിനുള്ളതു്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : ഇതിലേയ്ക്കുവേണ്ടി ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ കമ്മിററിയുടെ തീരുമാനമനുസരിച്ചായിരിക്കും പ്രവർത്തിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കരനാരായണൻതമ്പി : കഴിയുന്നതും വേഗം കമ്മിററി തീരുമാനം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : അങ്ങനെ ചെയ്യാം.

ശ്രീ. എം. ഭാസ്കരൻനായർ : വിമുക്തഭടന്മാർക്കു് അവരുടെ പരീക്ഷ യോഗ്യതയനുസരിച്ചു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നു ഗവണ്മെൻറ ആർഡർ ഉണ്ടായിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : അങ്ങനെ ഒരു ആർഡർ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്.

ട്രാൻസ്പോർട്ടു ദേശവൽക്കരണം.

* 115. [11] ശ്രീ. പി. കെ. യശോധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) ട്രാൻസ്പോർട്ടു ദേശവൽക്കരണത്തിനായി ഏതെങ്കിലും ബില്ലു കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇന്നു് എക്സ്പ്രസ്സു് സർവ്വീസുമാത്രമായി ഓടിച്ചു വരുന്ന റൂട്ടുകളിൽ എന്തെങ്കിലും വ്യത്യാസം വരുത്തുമോ;

(സി) ഈ സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ ഏതെങ്കിലും റൂട്ടു ദേശവൽക്കരിക്കുമോ?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ, ബി) ഈ സംഗതി ഗവണ്മെൻറിൻെറ ആലോചനയിലിരിക്കുകയാണു്.

(സി) ഇല്ല.

ശ്രീ. പി. കെ. യശോധരൻ : ട്രാൻസ്പോർട്ടു ദേശവൽക്കരണം സംബന്ധിച്ചു് ഈ സമ്മേളനത്തിൽവച്ചു് ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ലേ?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ : ഈ വർഷത്തിൽ അതിനെപ്പററി സാദ്ധ്യമല്ലായെന്നു പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. കെ. രാഘവക്കുറുപ്പു് : ദേശവൽക്കരണംകൂടി നടത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു കമ്മിഷനു നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ : കമ്മിഷൻെറ ജോലിയുടെ പരിധിയിൽ ഇവകൂടി ഉൾപ്പെടും.

ശ്രീ. കെ. രാഘവക്കുറുപ്പു് : ട്രാൻസ്പോർട്ടു ദേശവൽക്കരിക്കണമെന്നു പല നിവേദനങ്ങളും പരാതികളും ഉണ്ടായിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ : അതുകൊണ്ടും കൂടിയാണല്ലോ ഒരു കമ്മിഷനെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

ട്രാൻസ്പോർട്ട് പ്രക്ഷോഭണം.

*116 [12] ശ്രീ പി. കെ. യശോധരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കഴിഞ്ഞ ട്രാൻസ്പോർട്ട് പ്രക്ഷോഭണകാലത്തു എമർജൻസിയായി എടുത്തിട്ടുള്ള ഡ്രൈവറന്മാർ എത്ര; കണ്ടക്ടറന്മാർ എത്ര;

(ബി) അവർ എത്രപേർ സർവ്വീസിൽ തുടരുന്നു?

പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ):

(എ) എമർജൻസി പീരിയഡിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഡ്രൈവർമാർ 181. കണ്ടക്ടറർമാർ 271.

(ബി) ഇവരിൽ ആരും ഇപ്പോൾ സർവ്വീസിലില്ല.

ശ്രീ. പി. കെ. യശോധരൻ: എമർജൻസി സമയത്തു പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷണർ ഇവരെ ഇൻറർവ്യൂ നടത്തിയില്ലേ?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: ഇൻറർവ്യൂ നടത്തി.

ശ്രീ. കെ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഇൻറർവ്യൂ നടത്തിയതിൽ എല്ലാപേരെയും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: എല്ലാവരെയും നിയമിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: എമർജൻസിയായിട്ടു നിയമനം കിട്ടിയിട്ടുള്ളവർ കരിങ്കാലികളല്ലേ?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: കരിങ്കാലിയെന്ന പദത്തിൻെറ നിർവചനം എന്താണെന്നു അറിഞ്ഞുകൂടാ.

പ്രൊഹിബിഷൻ ലംഘിച്ച കേസുകൾ.

*117. [13] ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 1954 മാർച്ചു മുതൽ 1955 ഫെബ്രുവരി വരെ പ്രൊഹിബിഷൻ ലംഘിച്ചപേരിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കേസുകൾ എത്ര;

(ബി) എത്ര കേസുകൾ ശിക്ഷിച്ചു; ശിക്ഷ മുഖാന്തിരം സർക്കാരിന പിരിഞ്ഞുകിട്ടിയിട്ടുള്ള തുകയെത്ര;

(സി) ഏററവും കൂടുതൽ പ്രാവശ്യം നിരോധനം ലംഘിച്ചിട്ടുള്ള വ്യക്തി ആര്: എത്ര പ്രാവശ്യം ലംഘിച്ചു?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹിം):

(എ) 2676 കേസുകൾ,

(ബി) 1752 കേസുകൾ ശിക്ഷിച്ചു. ശിക്ഷ മുഖാന്തിരം ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടിയിട്ടുള്ള രൂപ 59481 ആണു്.

(സി) ഏററവും കൂടുതൽ നിരോധനം ലംഘിച്ച വ്യക്തി കൊച്ചു പപ്പു വിശ്വനാഥൻ, പുത്തൻവിള വീട്ടു്, വക്കം കടയ്ക്കാവൂർ. ഏഴു പ്രാവശ്യം നിരോധനം ലംഘിച്ചു.

ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ: നെയ്യാററിൻകര താലൂക്കിൽ ഒരു സ്ത്രീ 29 പ്രാവശ്യം മദ്യനിരോധനനിയമം ലംഘിച്ചുവെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. എ. റഹിം: എനിക്കു് അറിവില്ല.

ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ: മദ്യനിരോധനം വിജയകരമായി നടത്തുന്നതിനു ഈ ഗവണ്മെൻറിനു എന്തെങ്കിലും പ്ലാനുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. എ. റഹിം: ചോദ്യം മനസ്സിലായില്ല.

ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ: മദ്യനിരോധനം നടപ്പിൽ വരുത്തിയ സ്ഥലങ്ങളിൽ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. എ. റഹിം: ഉണ്ടു്. ഒരു ഫ്ളയിംഗ് സ്ക്വാഡിനെതന്നെയും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവർ ധാരാളം കേസുകൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നുണ്ടു്.

മദ്യനിരോധനം

* 118. [14] ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മദ്യനിരോധനം പിൻവലിക്കണമെന്നു് കാൺഗ്രസ്സുകാരിൽ നിന്നും സർക്കാരിനു നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹിം):

(എ) മദ്യനിരോധനം പിൻവലിക്കണമെന്നു കാൺഗ്രസ്സുകാരിൽ നിന്നും ഗവണ്മെൻറിനു ഇതുവരെ നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ: കോട്ടയം ഡി. സി. സി. മദ്യനിരോധനം പിൻവലിക്കണമെന്നു ഒരു പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. എ. റഹിം: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ: യാതൊരു കാൺഗ്രസ്സ് മണ്ഡലങ്ങളിൽ നിന്നും ഇപ്രകാരം ഒരു പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയിട്ടില്ലെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. എ. റഹിം: ഗവണ്മെൻറിൻെറ അറിവിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

വിദ്യുച്ഛക്തി വിതരണം

* 119. [15] ശ്രീ. സി. എ. മാത്യു. താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തു 1954-55-ൽ ഏതെല്ലാം സ്ഥലങ്ങളിൽ വിദ്യുച്ഛക്തി വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) തൊടുപുഴത്താലൂക്കിൽ കല്ലൂർക്കാട്ട് എന്ന സ്ഥലത്തു് വിദ്യുച്ഛക്തി വിതരണം ആവശ്യമെന്നു കാണിച്ചു് അപേക്ഷ ലഭിച്ചിരുന്നോ; അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ):

(എ) സംസ്ഥാനത്തു് 1954–55–ൽ (1–4–54 മുതൽ 31–1–55 വരെ) 92 സ്ഥലങ്ങളിൽ വിദ്യുച്ഛക്തി വിതരണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഒരു ലിസ്റ്റ് * മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) അപേക്ഷ ലഭിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത സ്ഥലത്തേയ്ക്കു് വിദ്യുച്ഛക്തിവിതരണം നടത്തുന്നതിനു ഒരു എസ്റ്റിമേററ് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള നടപടികൾ ഉടനെ ആരംഭിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. സി. എ. മാത്യു: 954–ൽ വിദ്യുച്ഛക്തി വിതരണത്തിനായി ബഡ്ജററിൽ തുക കൊള്ളിക്കുകയും എന്നാൽ പണി പൂർത്തിയാകാതെ ഇട്ടിരിക്കുന്നതുമായ സ്ഥലങ്ങൾ എത്രയുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: അതിനു പ്രത്യേകം നോട്ടീസു വേണം.

ശ്രീ. സി. എ. മാത്യു: തൊടുപുഴ താലൂക്കിൽ ഇതുവരെയായിട്ടു ഇതുസംബന്ധിച്ചു പണം ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നിട്ടും യാതൊരുപണിയും ആരംഭിച്ചിട്ടില്ലായെന്നുള്ളതു കാണിച്ചു ഗവണ്മെൻറിനു പരാതി ബോധിപ്പിച്ചിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: പരാതി ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതെപ്പററി അന്വേഷിക്കാം.

വിദ്യുച്ഛക്തി ഉൽപ്പാദനം.

※ 120. [16] ശ്രീ. സി. എ. മാത്യു: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തു് ഏതെല്ലാം കേന്ദ്രങ്ങളിൽനിന്നും, എന്തുമാത്രം വിദ്യുച്ഛക്തി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്;

(ബി) ഏതെങ്കിലും പുതിയ പദ്ധതികൾ പുതുതായി ആരംഭിക്കുന്നുണ്ടോ;

(സി) സംസ്ഥാനത്തു് എല്ലാ ഗ്രാമങ്ങളിലും വിദ്യുച്ഛക്തി എത്തിക്കുന്നതിനു് എത്ര കാലതാമസം വേണ്ടിവരും; അതിനുള്ള ഏതെങ്കിലും പദ്ധതി ഇപ്പോൾ നിലവിലുണ്ടോ?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ):

(എ) പള്ളിവാസൽ ഹൈഡ്രോ ഇലക്ട്രിക്ക് സ്റ്റേഷനിൽനിന്നും 37500 കിലോ വാട്ട്സും, ചെങ്കുളം ഹൈഡ്രോ ഇലക്ട്രിക് സ്റ്റേഷനിൽനിന്നും 48.000 കിലോവാട്ട്സും, നെന്മാറ, തെർമൽ സ്റ്റേഷനിൽനിന്നും 77 കിലോവാട്ട്സും വീതം വിദ്യുച്ഛക്തി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്.

* Please see Appendix I.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ അവസാനത്തോടുകൂടി (1961) സംസ്ഥാനത്ത് അധിവസിക്കുന്ന ജനങ്ങളിൽ 80 ശതമാനത്തിനും വിദ്യുച്ഛക്തി ലഭിക്കുമെന്നു കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. എ. മാത്യു: പുതിയതായി ആരംഭിക്കുന്ന പദ്ധതികൾ ഏതെല്ലാമാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: പറയാം. (1) പെരിങ്ങൽകുത്ത് ലെഫ്റ്റ് ബാങ്ക് സ്റ്റേഷൻ നാലാമത്തു് ജനറേററിംഗ് സെററ്. (2) നേരിയമംഗലം. (3) ഷോളയാർസ്കീം. (4) പെരിങ്ങൽകുത്തു റൈററ് ബാങ്ക്. (5) പന്നിയാർസ്കീം. (6) പമ്പാസ്കീം. (7) ലക്ഷ്മി ഹൈഡ്രോ ഇലക്ട്രിക്ക് പ്രാജക്ററസ്കീം. ഇവകളാണു രണ്ടാംപഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിലെ പുതിയ സ്കീമുകൾ.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: വിദ്യുച്ഛക്തിവിതരണത്തിനുവേണ്ടി പുതിയ പദ്ധതികൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുൻപ് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ഏതെല്ലാം സ്ഥലങ്ങളിലാണു ഇതിനു സ്കോപ്പു ഉള്ളതെന്നു ശരിയായ വിധം പഠനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: വളരെയധികം സാദ്ധ്യതയുള്ള ഇടുക്കി സ്കീമിനെസംബന്ധിച്ച് ഇത്ര വളരെ അലസമനോഭാവം ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടാകുന്നതു് എന്തുകൊണ്ടാണു്?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: ഇടുക്കി സ്കീമിനെസംബന്ധിച്ചു അലസമനോഭാവമോ വിമുഖതയോ ഗവണ്മെൻറിനില്ല.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: ഇടുക്കി സ്കീമിൻെറ പണി പൂർത്തിയാക്കുന്നപക്ഷം തെക്കേ ഇൻഡ്യ മുഴുവനും വിദ്യുച്ഛക്തിവിതരണം സാദ്ധ്യമാകുമെന്നു അറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: ഇടുക്കി സ്കീം വലിയ സാദ്ധ്യതയുള്ള ഒരു പദ്ധതിയാണെന്നു് ഗവണ്മെൻറിനറിയാം.

ശ്രീ. കെ. എം. ജാജ്ജു്: ചെറിയ ചെറിയ പദ്ധതികൾ രാജ്യത്തു അവിടവിടെ തുടങ്ങുന്നതിനേക്കാൾ എവിടെയെങ്കിലും ഒരു വലിയ പദ്ധതി ആരംഭിക്കുന്നതല്ലേ എന്തുകൊണ്ടും നല്ലതു്?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: വലിയ പദ്ധതികളും തുടങ്ങണമെന്നു് ഗവണ്മെൻറിനു് ഉദ്ദേശമുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: പമ്പാസ്കീം ഒരു വലിയ പദ്ധതിയാണെന്നല്ലേ ഗവണ്മെൻറ വിചാരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: അതെ.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടാണു് അതിൻെറ പണി ആരംഭിക്കാത്തതു്?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: അതിലേയ്ക്കു വേണ്ടിവരുന്ന ചെലവു് വഹിക്കുന്നതിനുള്ള സാദ്ധ്യത ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറിനില്ല.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: ഈ സ്കീം സംബന്ധിച്ചു ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയാൽ അവിടംമുഖേന ഇതു സാധിക്കുകയില്ലേ?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: അങ്ങനെയും സാധിക്കും.

ശ്രീ. ഇടിക്കുള ഇടിക്കുള: നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തേയ്ക്കു ആവശ്യമുള്ള വിദ്യുച്ഛക്തി പമ്പാ സ്കീമിൽനിന്നും ലഭിക്കുമെന്നുള്ള വിവരം അറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: ഒരുപക്ഷെ, അങ്ങനെയും വരാം,

ആയുർവ്വേദ കാളേജ്.

* 121. [17] ശ്രീ. ജെ. എ. ഭട്ട്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ;

(എ) തിരുവനന്തപുരം ആയുർവ്വേദ കാളേജിൽ വിദ്യാർത്ഥികളെ പഠിപ്പിക്കുവാനുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ വേണ്ടത്രയില്ലെന്നു ഗവൺമെൻറിനു അവിടത്തെ വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും ആവലാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ കാര്യത്തിൽ എന്തു നടപടി എടുത്തു;

(സി) മൂന്നാമത്തേയും നാലാമത്തേയും കൊല്ലങ്ങളിൽ എത്തിയിട്ടുള്ള ആയുർവ്വേദ കാളേജിലെ വിദ്യാർത്ഥികളെ പഠിപ്പിക്കുവാൻ തക്കതായ വൈദ്യന്മാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആവക വൈദ്യന്മാരുടെ ശമ്പളത്തോതു് എന്തു്?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹിം):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) 1954-55-ലെ ബഡ്ജററിൽ കൂടുതൽ തുക അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(സി) ഉണ്ടു്. നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന സ്റ്റാഫിനു പുറമേ കൂടുതൽ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇനിയും സ്റ്റാഫംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം കൂട്ടുന്ന കാര്യം ഗവൺമെൻറിൻെറ പരിഗണനയിലിരിക്കുകയാണു്.

(ഡി)	(1)	ഫാർമോക്കോളജി പ്രൊഫസർ 1	225—275 രൂപ
	(2)	ആയുർവ്വേദ പ്രൊഫസർ 1	225—275 ,,
	(3)	ലക്ചറർ	125—175 ,,
	(4)	പ്രണ്ഡിററ് 1	80—100 ,,
	(5)	പാർട്ടൈം ആണററി പ്രൊഫസർ 1 (പതാളജി, ബാക്ടീരിയോളജി മുതലായവ) അലവൻസ്	100 രൂപ
	(6)	ടി (മിഡ്വൈഫറി ഗൈനക്കോളജി മുതലായവ)	100 ,,
	(7)	ടി (സർജറി; ജൂറിസ്പ്രൂഡൻസ്)	100 ,,

ശ്രീ. ജെ. എ. ഭട്ട് : ഈ കൊല്ലത്തിൽ തന്നെ ഈ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങിക്കാൻ ഭയവുണ്ടാകുമോ ;

ശ്രീ. എ. എ. റഹിം : ഉടൻതന്നെ വാങ്ങിക്കാൻ ഏർപ്പാട് ചെയ്യാം.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള : ആധുനികമായ വിഷയങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുന്നതിന് അലോപ്പതിക്കും ആയുർവ്വേദത്തിനുമുള്ള സിലബസ്സ് ഒന്നുപോലെ അല്ലേ?

ശ്രീ. എ. എ. റഹിം : സിലബസ്സിനു് വ്യത്യാസം ഉണ്ട്.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള : രണ്ടു സിലബസ്സും ഒരുപോലെയാണെങ്കിൽ ഇവരെ രണ്ടുകൂട്ടരേയും ഒരു കാളേജിൽതന്നെ ചേർത്തു പഠിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലേ?

ശ്രീ. എ. എ. റഹിം : വിദഗ്ദ്ധന്മാരിൽ നിന്നും അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞതിനുശേഷമേ അതിനെപ്പററി അഭിപ്രായം പറയുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള : ഗവണ്മെൻറിനു് ലാഭത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചെങ്കിലും പ്രത്യേക കാളേജുകളിൽ ഉള്ള വിദ്യാർത്ഥികളെ ഒരുമിച്ചു ചേർത്തു പഠിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലേ ?

ശ്രീ. എ. എ. റഹിം : അക്കാര്യത്തെപ്പററി വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞതിനു ശേഷമേ മറുപടി പറയുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു. സിലബസ്സിൻെറ കാര്യം മാത്രമായിരിക്കുകയില്ല ഇതിനു കാരണം.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി : ഇപ്പോൾ വാങ്ങുവാൻ ഏർപ്പാടു ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഉപകരണങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. എ. റഹിം : അതൊരു വലിയ ലിസ്റ്റാണ്. ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുമില്ല.

ആയുർവ്വേദ ഗവേഷണകേന്ദ്രം.

*122 [18] ശ്രീ. ജെ. എ. ഭട്ട് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള ആയുർവ്വേദ കാളേജിൽ ഒരു ആയുർവ്വേദ ഗവേഷണകേന്ദ്രം സ്ഥാപിക്കുവാൻ വല്ല സംഖ്യയും 1954–55-ലെ ബഡ്ജററിൽ വകകൊള്ളിച്ചിരുന്നുവോ;

(ബി) ഒരു ആയുർവ്വേദ ഗവേഷണകേന്ദ്രം ആ കാളേജിൽ സ്ഥാപിച്ചുവോ ;

(സി) മേൽ പ്രസ്താവിച്ച ഗവേഷണകേന്ദ്രം സ്ഥാപിക്കുവാൻ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും വല്ല ധനസഹായവും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹിം) :

(എ) 34,000 രൂപ കൊള്ളിച്ചിരുന്നു.

(ബി) അതിനുവേണ്ട പ്രാരംഭപ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി പ്രകാരമാണ് ഇതു നടത്തുന്നതു്. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിപ്രകാരമുള്ള കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ ധനസഹായമല്ലാതെ ഗവേഷണത്തിനു് പ്രത്യേകം ധനസഹായം ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

<u>ട്രാൻസ്പോർട്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേക്കു് വാങ്ങിയ ബസ്സുകൾ.</u>

❋ 123. [19] <u>ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി</u>: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ട്രാൻസ്പോർട്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേയ്ക്കു് കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ ബസ്സു് വാങ്ങിയ വകയിൽ ഗവണ്മെന്റിനു എന്തെങ്കിലും നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി അറിയിച്ചുകൊണ്ടു് പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബ്) ആ പരാതിയെക്കുറിച്ചു്, അന്വേഷിക്കുന്നതിലേയ്ക്കു് ഈ സംസ്ഥാനത്തിലെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ഗവണ്മെന്റു വെളിയിൽ അയച്ചിരുന്നോ;

(സി) അന്വേഷണം നടത്തിയതിനുശേഷം അദ്ദേഹം ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു് റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നാണു് സമർപ്പിച്ചതു്?

(ഡി) എന്തു നടപടികൾ നടത്തി; ഇല്ലെങ്കിൽ എന്താണു കാരണം?

മുഖ്യമന്ത്രി <u>(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ)</u>: സർ, ഈ ചോദ്യത്തിനു ഉത്തരം പറയുവാൻ എന്നെ അനുവദിക്കണം.

(എ, ബി, സ്, ഡി.) സ്റ്റേറ്റു് ട്രാൻസ്പോർട്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേയ്ക്കു് ബസ്സു് വാങ്ങിയ വകയിൽ ഗവണ്മെന്റിനു് നഷ്ടം വന്നിട്ടുള്ളതായി പരാതി കിട്ടിയതായി കാണുന്നില്ല. എന്നാൽ ആന്റികറപ്ഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും ഈ വിഷയത്തെപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തിയതായി കാണുന്നുണ്ടു്. ആ അന്വേഷണം കാൺഫിഡൻഷ്യൽ ആയിരുന്നു. അതിനെപ്പററി രണ്ടു റിപ്പോർട്ടുകൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ ആദ്യത്തെ റിപ്പോർട്ടു കിട്ടിയതു് 1954 സെപ്റ്റംബർ മാസത്തിലാണു്. രണ്ടാമത്തേതു 1954 ഡിസംബർമാസം ആദ്യമാണു്. ഈ രണ്ടു റിപ്പോർട്ടുകളിന്മേലും സെക്രട്ടേറിയററിൽനിന്നും നടപടികൾ നടത്താതെ മുൻ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ കൈവശത്തിൽ ഇരിക്കുകയായിരുന്നു. അതിന്മേൽ നടപടി ഒന്നും നടത്തിക്കാണുന്നില്ല. മുൻ മുഖ്യമന്ത്രി അധികാരം ഒഴിഞ്ഞു പോയ അവസരത്തിൽ, ഈ റിപ്പോർട്ടുകൾ എന്റെ കൈവശം വന്നു. ഈ ചോദ്യത്തിനു സമാധാനം പറയുവാൻ ഇടകിട്ടുന്നതിനുമുമ്പു് ദീർഘമായ ഈ റിപ്പോർട്ടു പരിശോധിച്ചുനോക്കാൻ എനിക്കു് സൗകര്യവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ബഡ്ജററുസംബന്ധമായ ജോലികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇന്നലെയാണു് ഇതു് ഞാൻ നോക്കിയതു്. അതുകൊണ്ടു് ഇതിന്മേൽ എന്തു നടപടിയാണെടുക്കുന്നതു് എന്നു് ഈ സഭ തീരുന്നതിനു മുൻപു മറുപടി പറഞ്ഞുകൊള്ളാം.

<u>ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി</u>: ഈ രണ്ടു റിപ്പോർട്ടുകളും ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനാണോ സമർപ്പിച്ചതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഈ വിഷയം കാൺഫിഡൻഷ്യൽ ആയതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ മറുപടി പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഈ സെഷനിൽതന്നെ മറുപടി പറഞ്ഞുകൊള്ളാം.

ശ്രീ. കട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ: അന്നത്തെ ട്രാൻസ്പോർട്ടു ഡയറക്ടർ ആരായിരുന്നു?

Mr. Speaker: All supplementaries can be asked when Government furnishes information regarding this question.

Shri N. Ragahava Kurup: Will the Chief Minister say as to when we should be ready in regard to the question.

Shri Panampilli Govinda Menon: I would request the Member to be ready for any day.

ട്രാൻസ്പോർട്ടിലെ നിയമനം.

*124. [20] ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) റീജിയണൽ ട്രാൻസ്പോർട്ട് ബോർഡിലെ അംഗങ്ങളെ നിയമിക്കുന്നതിൽ പുതിയ വ്യവസ്ഥകൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നു സ്വീകരിച്ചു;

(ബി) പുതിയ വ്യവസ്ഥകൾ എന്തെല്ലാം;

(സി) പുതിയ അംഗങ്ങളെ നിയമിച്ചതു് എന്നു്;

(ഡി) 1954-ൽ സ്റ്റേറ്റ് ട്രാൻസ്പോർട്ടുവക തൃശ്ശൂർ-എറണാകുളം, തൃശ്ശൂർ-കുന്നംകുളം ലൈനുകളിൽ എത്ര ബസ്സുകൾ ഓടിച്ചുതുടങ്ങി; എന്നുമുതൽക്കാണ് ആരംഭിച്ചതു്;

(ഇ) ഫെബ്രുവരി 15-ാംനു-വരെ ഈ ബസ്സുകളെ നടത്തിപ്പിനു് എത്ര ചെലവു വന്നിട്ടുണ്ട്;

(എഫ്) ഈ കാലങ്ങളിൽ ഈ ബസ്സുകളിൽ എത്ര പിരിവുണ്ട്?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ):

(എ, ബി) പുതിയ വ്യവസ്ഥകൾ ഒന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

(സി) 7-2-1955.

(ഡി) തൃശ്ശൂർ-എറണാകുളം 2.
തൃശ്ശൂർ-കുന്നംകുളം 1.
1-12-1954 മുതൽ.

(ഇ) ഓരോ റൂട്ടിലും ഓടുന്ന ബസ്സുകളുടെ നടത്തിപ്പിനു് ചെലവാകുന്ന കണക്കുകൾ പ്രത്യേകമായി സൂക്ഷിക്കാറില്ല.

(എഫ്) 14,507 ക. 7 ണ.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: (സി) എന്നു നിയമിച്ചു എന്നു് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: 7-2-1955-ൽ.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: അവിശ്വാസപ്രമേയം പാസ്സാകുന്നതിന്റെ തലേദിവസമാണോ?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ : 7-2-1955-ൽ ആണ്.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ : പുതിയ അംഗങ്ങളെ നിയമിക്കാൻ കാരണം എന്താണ്?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ : ഒരു അംഗത്തെ ഒരു വർഷത്തേക്കാണ് നിയമിക്കുന്നത്. ആ കാലാവധി കഴിഞ്ഞാൽ ഉടൻതന്നെ വേറെ ഒരംഗത്തെ നിയമിക്കുമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ : ആ വ്യവസ്ഥ മുന്നകൊല്ലത്തേയ്ക്ക് എന്നല്ലേ വച്ചിരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ : അല്ല. ഒരു കൊല്ലത്തേയ്ക്ക് ആണ്.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ : ഇതിന്റെ കാലാവധി കഴിയുന്നത് മാർച്ച് മാസം 31-ാംതീയതിയല്ലേ?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ : അങ്ങനെ പ്രത്യേക മാസം എന്നു വച്ചിട്ടില്ല. അവരെ നിയമിക്കുന്നതു മുതൽ ഒരു കൊല്ലം എന്നാണ്. അതു് ഗസററ് നോട്ടിഫിക്കേഷൻ അനുസരിച്ചായിരിക്കും. അല്ലെങ്കിൽ വേറെ ഒരു മെംബറെ നിയമിക്കുന്ന ദിവസംവരെയും ആകാം.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ : മുൻപുണ്ടായിരുന്ന അംഗങ്ങളെ നിയമിച്ച തീയതി എന്നാണ്?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ : അതിനു നോട്ടീസ് വേണം.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ : പുതിയ അംഗങ്ങൾ ആരെല്ലാമാണ്?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ : അതൊരു നീണ്ട ലിസ്റ്റ് ആണ്.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ : തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്ററിൽ ഉള്ള അംഗങ്ങൾ ആരെല്ലാമാണ്?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ : (1) ശ്രീ. പഞ്ഞൂർ അച്ചുതമേനോൻ, അഡ്വൊക്കേററ്, ഇരിങ്ങാലക്കുട. (2) ശ്രീ. അഹമ്മദുണ്ണി, എക്സ്. എം. പി.

ശ്രീ. സി. എ. മാത്യു : കൊല്ലം ഡിസ്ട്രിക്ററിലേതുകൂടി പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ : (1) ശ്രീ. ടി. ജെ. ജോസഫ്, റിട്ടയാർഡ് ഡിസ്ട്രിക്ററ ജഡ്ജി, പുനലൂർ. (2) ശ്രീ. സദാനന്ദൻ, അഡ്വക്കേററ്, കൊല്ലം.

വേമ്പനാട്ട് സ്കീം.

* 125. [21] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ,

(എ) വേമ്പനാട്ടസ്കീം സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നത്തേക്കുകൊണ്ടു പൂർത്തിയാകുമെന്നാണ് ഗവൺമെന്റ കരുതുന്നതു്;

(ബി) വേമ്പനാട്ടുസ്കീം പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ അതുകൊണ്ടു എന്തെല്ലാം പ്രയോജനങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് കരുതപ്പെടുന്നതു്?

മരാമത്തുവകുപ്പു് മന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ):

(എ) 1959 മാർച്ചുമാസം.

(ബി) 1. കുട്ടനാട്ടിലെ വെള്ളപ്പൊക്കനിവാരണം.

2. ഓരുകയററം തടയുക.

3. കുട്ടനാട്ടിലെ ജലാശയങ്ങളിൽ ശുദ്ധജലം ലഭ്യമാക്കുക.

4. ഗതാഗതസൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുക.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: ഈ സ്കീമിന് എത്ര രൂപ ചെലവു വരും?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: ഇതിനു കുട്ടനാട്ടു ഡെവലപ്പ്മെൻറ സ്കീം എന്നാണ് പേരു പറയുന്നതു്. തോട്ടപ്പള്ളി സ്പിൽവേയുടെ പണിക്കു് 57,23,000 രൂപ ചെലവു വന്നിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: വേമ്പനാട്ടുസ്കീമിനു മാത്രം എത്ര രൂപ ചെലവായിട്ടുണ്ടു്? അതിൽ മിച്ചം വല്ലതുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: കുട്ടനാട്ട ഡെവലപ്പ്മെൻറ് സ്കീം മൂന്നു തരത്തിൽ തിരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതായതു്, തോട്ടപ്പള്ളി സ്പിൽവേ, തണ്ണീർമുക്കത്തു സാൾട്ട് വാട്ടർ ബാരിയർ, ആലപ്പുഴ—ചങ്ങനാശ്ശേരി റോഡ്-തോട് പണികൾ എന്നിവയാണ്. വേമ്പനാട്ടു സ്കീമിൽ ആദ്യത്തെ രണ്ടു് ഐറ്റങ്ങൾ മാത്രമെ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: ഇതു് ഒന്നാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽപെട്ട സ്കീം ആണോ?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: അതെ.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: ഈ സ്കീം പൂർത്തിയായിക്കഴിയുമ്പോൾ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കു തൊഴിലില്ലാതെയാവുകയില്ലേ?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: അതിപ്പോൾ അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. എൻ. പരമേശ്വരൻപിള്ള: ആലപ്പുഴ റോഡു പണി വരുന്ന കൊല്ലത്തിൽ തന്നെ പൂർത്തിയാകുമോ?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: കഴിയുന്നത്രവേഗം പൂർത്തിയാക്കും. പതിനഞ്ചു മൈൽ ഉള്ള ഒരു ജോലിയാണ് അതു്.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: തണ്ണീർമുക്കത്തുള്ള പണികൾ നിറുത്തിവച്ചിരിക്കുന്നതു് എന്താണ്?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: കൊച്ചി ഹാർബറിൽ ഉള്ള ചില തടസ്സങ്ങൾ മൂലം മാററി വച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: എത്രയും വേഗം ആ തടസ്സങ്ങൾ പരിഹരിച്ചു് പണി തുടങ്ങുമോ?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: ശ്രമിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. സി. ജാജ്: ആലപ്പുഴ—ചങ്ങനാശേരി റോഡിന്റെ പണി പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ രണ്ടു വശങ്ങളിലും കാലുനികൾ പണികഴിപ്പിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: നോട്ടീസു് വേണം.

കള്ളുഷാപ്പു കൺട്രാക്ടറന്മാരിൽനിന്നു കിസ്റ്റ്.

* 126. [22] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സാമ്പത്തികവർഷംവരെ കള്ളുഷാപ്പു കൺട്രാക്ടറന്മാരിൽനിന്നു് കിസ്റ്റ് ഇനത്തിൽ എത്ര സംഖ്യ ഈടാകുവാനുണ്ടു്;

(ബി) കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്നതിന്നു് ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികളെന്തു്;

(സി) സാമ്പത്തികവൈഷമ്യങ്ങൾ ഉള്ള കൺട്രാക്ടർമാർക്കു് സൗജന്യങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു് വല്ല നിവേദനവും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹിം):

(എ) 1954 ഏപ്രിൽ മാസം 1-ാംനുവരെ 55,09,756-രൂപ. 1955 ജനുവരിവരെ (തന്നാണ്ടത്തേതു്) ഇരുപത്താറുലക്ഷംരൂപ.

(ബി) റവന്യൂ റിക്കവറി ആക്ട് അനുസരിച്ചു് കുടിശ്ശിക ഈടാക്കാൻ നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

(സി) നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: കുടിശ്ശിക വരുത്തിയിട്ടുള്ള കൺട്രാക്ടറന്മാർക്കു് ആർക്കെങ്കിലും ഇപ്പോഴും കൺട്രാക്ട കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. എ. റഹിം: നോട്ടീസു് വേണം.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: അങ്ങനെ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ എന്നു അന്വേഷിക്കാമോ?

ശ്രീ. എ. എ. റഹിം: അന്വേഷിക്കാം.

ആയുർവ്വേദവൈദ്യന്മാരുടെ നിയമനം.

* 127. [23] ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രികളിലും ഡിസ്പെൻസറികളിലും വൈദ്യന്മാരായി നിയമിക്കുന്നവരിൽനിന്നും വൈദ്യശാസ്ത്രപരീക്ഷ പാസ്സായ എ—ക്ലാസ്സു മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണറന്മാരെ ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം എന്തു്;

(ബി) വൈദ്യന്മാരുടെ നിയമനയോഗ്യതകൾ എന്തെല്ലാം?

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. എ. റഹിം):

(എ) വൈദ്യശാസ്ത്രിപരീക്ഷമാത്രം പാസ്സായിട്ടുള്ളവരെ ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അവർക്ക്, ഒരു കൊല്ലം ഒരു ഗവണ്മെൻറാശുപത്രിയിൽ പ്രായോഗികപരിശീലനം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വൈദ്യന്മാരായി നിയമിക്കപ്പെടുന്നതിന് അപേക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്.

വൈദ്യശാസ്ത്രി പരീക്ഷ പാസ്സായിട്ടുള്ളവർക്ക് യോഗ്യത പോരെന്നു തോന്നുന്നതുകൊണ്ടാണ് നിയമിക്കാത്തതു്.

(ബി) 1. വൈദ്യകലാനിധി

2. വൈദ്യഭൂഷണം

3. വൈദ്യശാസ്ത്രി

4. ആയുർവ്വേദഭൂഷണം.

ഒടുവിൽ പറഞ്ഞ മൂന്നു വിഭാഗത്തിലുമുള്ളവർ പ്രായോഗിക പരിശീലനം നടത്തിയിട്ടുള്ളവരായിരിക്കണം.

ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ പോയിക്കൽ: വൈദ്യശാസ്ത്രിപരീക്ഷ പാസ്സായിട്ടുള്ളവർക്ക് പ്രായോഗിക പരിശീലനം നല്കുന്നില്ല എന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. എ. റഹിം: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: വൈദ്യശാസ്ത്രിപരീക്ഷ പാസ്സായിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് ഉദ്യോഗത്തിന് യോഗ്യതയില്ലെന്ന് നോട്ടിഫിക്കേഷൻ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. എ. റഹിം: നോട്ടീസ് വേണം.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: പാരമ്പര്യമായി ആയുർവ്വേദവൈദ്യന്മാരായിരിക്കുന്നവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, നിയമനക്കാര്യത്തിൽ പരീക്ഷായോഗ്യതയിൽനിന്നും ഒഴിച്ചുകൂടേ?

ശ്രീ. എ. എ. റഹിം: അതിനെപ്പററി അന്വേഷിക്കാം.

WRITTEN ANSWERS.

Road Transport.

*128. [27] **Shri V. V. Sebastian:** Will the Minister for Works be pleased to state:

(a) whether the Government have prepared phased programmes of their schemes of road transport as per the directions given by the Planning Commission;

(b) if so, will the Government be pleased to publish the programmes;

(c) if answer to (a) above is in the negative, will the Government be pleased to prepare such programmes without delay?

Minister for Works (**Shri K. I. Velayudhan**): (a) A phased programme of nationalised road transport for inclusion in the Second Five Year Plan is under consideration of Government.

(*b*) The programme will be published, if considered necessary, after it is finalised.

(*c*) Does not arise.

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

വിദ്യുച്ഛക്തി വിതരണം.

16. [1] ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) അമരവിള—ആനപ്പാറ റോഡിലേക്ക് വൈദ്യുതലൈൻ നീട്ടിക്കിട്ടണമെന്നു കാണിച്ച് എന്തെങ്കിലും നിവേദനങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു;

(സി) പ്രസ്തുത ലൈനിലേക്ക് വൈദ്യുതവിതരണം ചെയ്യുവാനുതകുന്ന നടപടികൾ ഉടനടി സ്വീകരിക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) വൈദ്യുതലൈൻ നീട്ടുന്നതിലേക്ക് ഒരു എസ്റ്റിമേററ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) അടുത്തയാണ്ടിലെ ബഡ്ജററിലെ തുകകൾക്കനുസരണമായി പ്രസ്തുത ജോലി നിർവ്വഹിക്കാവുന്നതാണ്.

പഞ്ചായത്തു സ്പെഷ്യൽ ഗ്രാന്റ്

17. [5] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പഞ്ചായത്തു ഡയറക്ടർ 8939-ാം നമ്പരായി ഒരു ജനറൽ സർക്കുലർ എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾക്കും അയച്ചിട്ടുള്ള വസ്തുത ഈ ഗവണ്മെന്റിനു അറിവുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ സർക്കുലറിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നതനുസരിച്ച് ആയിരം രൂപ സ്പെഷ്യൽ ഗ്രാന്റിന്റെ മരാമത്തു ജോലികൾ എത്ര പഞ്ചായത്തുകൾ ചെയ്തുതീർത്തിട്ടുണ്ട്;

(സി) ഈ ജോലി ചെയ്തുതീർത്തിട്ടുള്ള എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾക്കും ആയിരം രൂപാ വീതമുള്ള സ്പെഷ്യൽ ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ ആകെ എത്ര പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഈ സ്പെഷ്യൽ ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്;

(ഇ) അതിൽ കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽ എത്ര പഞ്ചായത്തുകൾക്കാണ് ഈ സ്പെഷ്യൽ ഗ്രാന്റ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്;

(എഫ്) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ എത്ര പഞ്ചായത്തുകൾക്കാണ് ഈ സ്പെഷ്യൽ ഗ്രാന്റ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്?

2/1306/V

ഉത്തരം.

(എ) ജനറൽ സർക്കുലർ അയച്ചതായി അറിവുണ്ട്.

(ബി) 80 പഞ്ചായത്തുകൾ മരാമത്തു പണികൾ ചെയ്തുതീർത്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾക്കും 1000 രൂപാ വീതം ഗ്രാന്റ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(ഡി, ഇ, എഫ്) സി-യുടെ ഉത്തരത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഈ ചോദ്യങ്ങൾ ഉദിക്കുന്നില്ല.

സഹകരണസംഘം.

18. [10] ശ്രീ. എം. റ്റി. മത്തായി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും സംസ്ഥാനത്തുള്ള ഏത്ര സഹകരണ സംഘങ്ങളിൽ ഓഹരി എടുത്തിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഏതെല്ലാം;

(സി) എത്ര രൂപയുടെ ഓഹരി എടുത്തിട്ടുണ്ട്?

ഉത്തരം.

(എ) ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും സംസ്ഥാനത്തുള്ള ഒരു സഹകരണ സംഘത്തിൽ ഓഹരി എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാന സഹകരണബാങ്കു (ക്ലിപ്തം) തിരുവനന്തപുരം.

(സി) അഞ്ചുലക്ഷം രൂപയുടെ ഓഹരി എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

9 A. M.

LEGISLATIVE BUSINESS.

THE TRAVANCORE-COCHIN AGRICULTURAL INCOME TAX (AMENDMENT) BILL, 1955.

Chief Minister **(Shri Panampilli Govinda Menon)**: Sir, I, the Chairman of the Select Committee appointed to consider the Travancore-Cochin Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, beg to present the report of the Committee on this Bill to the House.

Motion *re* extension of time for presentation of the Report of the Committee of Privileges.

Shri D. Damodaran Potti: Sir, I move that the time for the presentation of the Report by the Committee on the question of alleged breach of privilege referred to it, be extended till the end of October 1955.

The Speaker had, under Rule 174 of the Rules of Procedure, referred to the Committee of Privileges a question of alleged breach of privilege contained in the editorials of the "Malayali" dated the 2nd January 1955 and the 6th February

1955. The reference was made on the 28th February 1955, and the same was intimated to the hon. Members in the Legislature Secretariat Bulletin No. 118, issued on the 19th March 1955.

Rule 169 of the Rules of Procedure requires that, where the Assembly has not fixed any time for the presentation of th Report, the Report shall be presented within one month of the date on which reference to the Committee was made.

It was not possible for the Committee to meet till date and present a report to the House.

I, therefore, move under Rule 169 (1) of the Rules of Procedure that the time for the presentation of the Report by the Committee may be extended till the end of October 1955.

Mr. Speaker : I think the House agrees to grant the request for extending the time for the presentation of the Report till the end of October 1955.

The House signified its assent.

The motion was adopted.

GENERAL DISCUSSION OF THE BUDGET—(*contd.*)

Mr. Speaker : Mr. Sastri can now continue. I can give him only 5 minutes.

ശ്രീ. കെ. എസ്സ്. കൃഷ്ണശാസ്ത്രി: സർ, ഇന്നലെ ഞാൻ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു് വിദ്യാഭ്യാസസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചായിരുന്നു. സ്വന്തം മാതാവിനെ ഉപേക്ഷിച്ചു് അന്യസ്ത്രീകളെ അമ്മ എന്നു വിളിക്കുന്ന സമ്പ്രദായമാണു് ഇന്നത്തെ ഭരണകൂടം വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ കാണിക്കുന്നതു്. ഈ രാജ്യത്തെ മാതൃഭാഷയേയും പൌരസ്ത്യഭാഷകളേയും അവഗണിച്ചുകൊണ്ടു് വിദേശീയ ഭാഷയിൽ അതീവതാല്പര്യം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതു് ഈ രാജ്യത്തോടും ഈ രാജ്യത്തിന്റെ സംസ്കാരത്തോടും ചെയ്യുന്ന ഒരു മഹാപരാധം തന്നെയാണു്. ആ നയം എത്രയും വേഗം മാററി പൌരസ്ത്യഭാഷകൾക്കും അവയുടെ മൂലസ്ഥാനമർഹിക്കുന്ന സംസ്കൃതഭാഷയ്ക്കും പ്രോത്സാഹനം നല്കത്തക്കവണ്ണം വേണ്ട നടപടികളെടുക്കുവാൻ മടിക്കുകയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇവിടത്തെ യൂനിവേഴ്സിററി മററു പരീക്ഷാബിരുദങ്ങൾ സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കു് കൊടുത്തുവരുന്ന പ്രോത്സാഹനം പൌരസ്ത്യഭാഷാബിരുദം സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കു് കൊടുത്തു കാണുന്നില്ല. അവർക്കു് ഉദ്യോഗനിയമനകാര്യത്തിലും മററു പല കാര്യങ്ങളിലും പ്രാധാന്യം നല്കേണ്ടതാണു്. മഹോപാദ്ധ്യായപരീക്ഷ പാസ്സായിട്ടുള്ളവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു ചിററമ്മനയം ആണു് ഗവണ്മെൻറു് അനുവർത്തിച്ചുവരുന്നതു്. സംസ്കൃത ഹൈസ്കൂളിൽ ശാസ്ത്രിപരീക്ഷ പാസ്സായതിനുശേഷം ഗവണ്മെൻറ കാളേജിൽ ചേർന്നു സുദീർഘമായ അഞ്ചു സംവത്സരങ്ങളും ഗഹനമായ ശാസ്ത്രങ്ങളും മററും പഠിച്ചു് മൂന്നു പബ്ലിക് പരീക്ഷകൾ പാസ്സായിവരുന്ന ആളുകളാണു് മഹോപാദ്ധ്യായന്മാർ. മഹോപാദ്ധ്യായന്മാരെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അവശതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനെപ്പററി വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയുമായി സംസാരിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം നല്കിയ വിവരണത്തിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞതു് വാസ്തവത്തിൽ പ്രോത്സാഹനം അർഹിക്കുന്നതു് മഹോപാദ്ധ്യായന്മാർക്കല്ല, മറിച്ചു് ശാസ്ത്രി

[ശ്രീ. കെ. എസ്സ്. കൃഷ്ണശാസ്ത്രി]

മാക്കാണ് എന്നാണ്. ശാസ്ത്രിയും മഹോപാദ്ധ്യായനും തിരിച്ചറിയുവാൻ അറിവില്ലാത്ത മന്ത്രിമാരാണ് വിദ്യാഭ്യാസം കൈകാര്യം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. സർ, അതു് തെറ്റായ ഒരു നിഗമനമാണ്. അതുകൊണ്ട് മഹോപാദ്ധ്യായ പാസ്സായിട്ടുള്ളവർക്കും അതിനെത്തുടർന്ന് ബി. ഏ. പാസ്സായിട്ടുള്ളവർക്കും പ്രാധാന്യം നൽകണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

സർ, എനിക്കു് നൽകിയിട്ടുള്ള സമയം വളരെ പരിമിതമാണെങ്കിലും ഒരു കാര്യംകൂടി പറയുവാൻ അനുവദിക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

Mr. Speaker: Order, order. I want to be very strict today in regard to the allocation of time for discussion of the Budget, because today is the last day. The hon. Minister has to reply and some Party Leaders also have to speak. So, I cannot allow more time than what I have already announced.

Shri A. A. D. Luiz:

Sir,

It is my duty to speak of a few of the major difficulties that is now being experienced by the Other Backward Communities at large. Thirty-two small groups of people have been declared as included in the list of the Other Backward Communities by the Government exercising powers under Article 16 (4) of the Constitution of India. The narrations I have to make may rightly be described as deadlocks confronting all of them and even the Scheduled Castes and Tribes in this State. I would in particular request Minister Shri Kochukuttan to give me a patient ear.

The first and the most conspicuous of difficulties that the Backward Communities experience is the negligent treatment they are receiving at the hands of private educational institutions. You are all aware that these backward groups are entitled to free of fee education. Well, are you aware of the fact that most of the educational institutions insist that fees be paid and that too just as usual. However, they do make a promise—namely, that a refund shall be effected as and when reimbursements are received from the Government. Does the Government of this State realise that this behaviour on the part of private educational institutions is just an out and out violation of the directive given to the institutions by the Government. Sir, the backward communities are experiencing these diffiulties both in colleges and schools and we have to bear in mind that almost all schools depend on the Government funds for their being conducted as such. I can give you scores of instances when students have neither received the concession nor the refund.

In colleges the story is indeed sadder. The authorities insist that fees be paid in time and assure that a re-fund shall be made when reimbursements are received from the

Government. The indifference of private colleges is today a very conspicuous matter. Well, I do understand that the Government and the University of our State have very little control over colleges. That should be the very reason that the University Act is enacted as expeditiously as possible to give the Government control over colleges. I would request the Government to give this matter their early attention.

The difficulties or rather deadlocks experienced by the Other Backward Communities could be eliminated if Government reimbursements are effected with promptness. Reduce the Red Tape and that shall be to the advantage of all.

I would like to caution the educational institutions against negligent treatment and also to bring to the attention of the Government that a citizen of India who has certain benefits to be availed of, by virtue of the declarations made under provisions of Article 16 (4) of the Constitution of India can, *vide* provisions of Article 14, move the High Court of the State, if he has been denied the privilege of equal protection. If the gentlemen of the Treasury Benches feel doubtful about what I have stated, I would refer them to the eminent commentators of the Constitution of India.

The next very serious matter I have to bring to the attention of the Government is the limit of income under which a guardian can avail of educational concessions for his children. Many a member in this House will be surprised to hear that a guardian whose income is below Rs. 900 per annum, namely Rs. 75 per month, alone can avail of concessions for his children in the schools and the limit for colleges is Rs. 1080 per annum, namely Rs. 90 per mensem. No one having an income above Rs. 75 per mensem can have educational concessions in schools and no one having an income above Rs. 90 per mensem can have educational concessions in colleges. Do you gentlemen realise that these limits are very low indeed ? Interesting indeed the number of children a parent has, does not come in for consideration at any stage. The number of children should be the criterion and adequate relief granted accordingly. Compare these limits and the existing minimum wages. May I also inform you that the ceiling income decided on is arrived at after taking into account dearness allowances as well. All this needs revision forthwith. Let me give you comparative figures. I am not quoting the figures in the other States because I am not in possession of authoritative documents. In most of the States, the ceiling of income is higher. I can give you the ceiling fixed by the Government of India. The same is Rs. 500 per mensem. Just imagine the glaring contrast—where is Rs. 500 per mensem and Rs. 75 per mensem ? I am not trying to disillusion this House. The limit of Rs. 500 is clearly stated in the Government of India Proceedings No. F. 13-1|54-S,4. dated the 26th July 1954 (New Delhi). I do concede that a sudden raising of the limit from Rs. 75 to Rs. 500 may not be possible forthwith but an immediate increase from Rs. 75 to Rs. 250 would be quite possible and equitable.

[Shri A. A. D. Luiz]

There is a third matter that I would like to bring to the attention of this House. A declaration under the provisions of Article 16 (4) entitles the members of the community to have preferential treatment in the State Services. Sir, let this House be conversant with the fact that though minority communities have been declared as Backward Communities as early as the 2nd December 1953, till now no directive has been issued to the Public Service Commission. Two years have lapsed and nothing has happened. This House will agree that this conspicuous indifference should not be tolerated. Several times I have brought to the attention of the past Ministry that the Public Service Commission had not received the directives but all that cry fell on deaf ears.

It is with great satisfaction that we who are members of the minor Backward Communities have heard the Budget Speech announcing an additional allotment of Rs. 2·82 lakhs for the advancement of backward communities. Well hon. Chief Minister Shri Panampilli Govinda Menon rightly reiterates that the advancement of backward communities is part and parcel of the National Development Scheme. I hope that it will be treated with that consideration at all times.

Mr. Speaker: You may please cut short your speech. Your time is up.

Shri A. A. D. Luiz: When working out democracy for the betterment of the people, some method should be found by which the backward minorities are not ignored or harrassed. It is not so much on the written words of the printed Constitution and typed Government Orders that will ultimately depend whether we reach our full status, but it is the spirit in which the Leaders and Administrators of the country in this State, implement the Sacred Constitution of ours, the spirit with which our Leaders implement directives and the spirit in which they approach the vast problems that confront India and in particular the backward people of this State.

ശ്രീ. ഇടിക്കുള ഇടിക്കുള: സർ, വളരെ പ്രതീക്ഷയോടുകൂടിയാണ് ഈ വർഷത്തെ ബഡ്ജററ് ഞങ്ങൾ നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. ഏതാണ്ട് രണ്ടു കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുൻപു ഇന്നത്തെ ധനകാര്യമന്ത്രി കൊണ്ടുവന്ന ബഡ്ജററിനേക്കാളും ഈ ബഡ്ജററിൽ പുരോഗമനം കാണുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതിൽ എനിക്കു സന്തോഷമുണ്ട്. ആദ്യം സ്വാതന്ത്ര്യം നേടിയ അവസരത്തിൽ കാൺഗ്രസ്സ് അധികാരത്തിൽ വന്നു. അന്നത്തെ അവരുടെ മനോഭാവം അത്രവളരെ പുരോഗമനാത്മകമായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇന്നു കാൺഗ്രസ്സ്, ആവടിയിൽ കൂടിയ സമ്മേളനത്തിൽ സ്വീകരിച്ച ആ തീരുമാനങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ വളരെ പുരോഗമനപരമായ കാര്യങ്ങൾ ഇന്നത്തെ ബഡ്ജററിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കുവാൻ ധനകാര്യമന്ത്രി ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ അദ്ദേഹത്തെ അനുമോദിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിൽ

മുമ്പുള്ളതിനെ അപേക്ഷിച്ച് വളരെ കൂടുതൽ തുക ഇക്കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജററിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. പൊതുജനക്ഷേമപ്രദമായ മററു പല കാര്യങ്ങളിലും കൂടുതൽ തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുന്നതും സന്തോഷകരംതന്നെ.

ഇങ്ങനെ പൊതുവെ നോക്കുമ്പോൾ ബഡ്ജററ് തൃപ്തികരമാണെങ്കിലും, തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ഒരു പൗരൻ എന്നുള്ള നിലയിൽ ബഡ്ജററിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യേണ്ടതാണെങ്കിലും റാന്നിയിലെ വോട്ടർമാരുടെ പ്രതിനിധി എന്ന നിലയിൽ നോക്കുമ്പോൾ എനിക്ക് ബഡ്ജററിനെപ്പററി അനല്പമായ കുണ്ഠിതം തോന്നുന്നുണ്ട്. ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലെ താമസക്കാരായ കർഷകർക്ക്, അവരുടെ നീറുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം വരുത്തത്തക്ക പലതും ഈ ബഡ്ജററിൽക്കൂടി ചെയ്യാമായിരുന്നു. റാന്നിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അക്കാര്യത്തിൽ വലിയ നിരാശയാണുള്ളതു്. താലൂക്കടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓരോ ആസ്പത്രിയുണ്ടായിരിക്കണമെന്നു ധനകാര്യമന്ത്രി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നതു് സന്തോഷകരംതന്നെ. എന്നാൽ ചില പകുതികളിൽക്കൂടി ആസ്പത്രികൾ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതായുണ്ട്. വിസ്തീർണ്ണവും ജനസംഖ്യയും കൂടുതലുള്ള പകുതികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന താലൂക്കുകളിൽ ഒന്നിലധികം ആസ്പത്രികൾ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതായുണ്ട്.

കഴിഞ്ഞ തിരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്തു് ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി റാന്നി സന്ദർശിച്ചിട്ടുണ്ട്............

ശ്രീ. കെ. സി. ജോർജ്ജ്: അടുത്തകാലത്തും മുഖ്യമന്ത്രി റാന്നി സന്ദർശിച്ചിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. ഇടിക്കുള ഇടിക്കുള: ഉണ്ട്. അവിടെ നാറാട്, കന്നം, പെരുനാട്ട് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ആസ്പത്രികൾ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ജനങ്ങൾ വളരെ വിഷമിക്കുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ കേവലം ശുഷ്കിച്ച ഒരു ഡിസ്പെൻസറിമാത്രമെ അവിടെയുള്ളു. വളരെ വിദൂരമായ സ്ഥലത്തു സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന കോഴഞ്ചേരിയിലുള്ള ആസ്പത്രിയിൽ വേണം അവർക്കു പോകാൻ. പ്രത്യേകിച്ച് ഗതാഗതസൗകര്യമില്ലാത്ത റാന്നിപോലെയുള്ള പ്രദേശത്തു് ആസ്പത്രിയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് വളരെ കഷ്ടതകൾ അനുഭവിക്കേണ്ടതായി വരുന്നു. അതിനാൽ റാന്നി പകുതിയിലെ ഡിസ്പെൻസറി ആസ്പത്രിയായി ഉയർത്തണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

പമ്പാ റിവറിനെപ്പററി ഒരു വാക്ക് പറയുവാനുണ്ട്. ഈ നദിമൂലം, രാജ്യത്തിനുണ്ടാകാവുന്ന പ്രയോജനം അളവററതാണ്.

ഇതിന്റെ ഉൽപ്പത്തിസ്ഥാനത്തിനടുത്തുള്ള ഒരു ഏരിയായിൽനിന്നും നമുക്ക് ഇവിടെ ആവശ്യമുള്ള വിദ്യുച്ഛക്തി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുവാൻ സൗകര്യമുള്ളതാണ്. സർ, എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ ഈ വശത്തുനിന്നും കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നയത്തെ വാനോളം പുകഴ്ത്തുകയുണ്ടായി; മറുവശത്തുനിന്നും അതുപോലെതന്നെ വളരെ നിശിതമായി വിമർശിക്കയും ചെയ്തു. എന്റെ ചില സ്നേഹിതന്മാർ ഇവിടെ അധികാരത്തിൽ വരുന്നതിനു കോൺഗ്രസ്സ് ഉപയോഗിച്ച നയത്തെപ്പററിയും ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. സർ, ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥിതിക്കുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്നവനാണു ഞാൻ. പ്രജാസോഷ്യലിസ്ററ്പാർട്ടി എണ്ണത്തിൽ കുറവായിരുന്നാലും അവർ സോഷ്യലിസ്ററ് വ്യവസ്ഥിതിയിൽ ആഗ്രഹമുള്ളവരാണെന്നു കണ്ട

[ശ്രീ. ഇടിക്കുള ഇടിക്കുള]

ളുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ആ ഭാഗത്തു ചേരുവാൻ ഇടയായത്. എന്നാൽ ഇന്നു രാജ്യത്തു സോഷ്യലിസം കെട്ടിപ്പടുക്കുവാൻ ആവടിയിൽ നടന്ന കാൺഗ്രസ്സ്ൻെറ വാർഷികസമ്മേളനം തീരുമാനിച്ചതിനെ തുടർന്ന് ഞാൻ കാൺഗ്രസ്സ് സംഘടനയിൽ ചേരുവാൻ ഇടയായി. അതിനെപ്പററി ഉണ്ടായ വിമർശനങ്ങളെക്കുറിച്ച് എനിക്കു വിശേഷിച്ചൊന്നും പറയുവാനില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യം ഒരു ക്ഷേമരാഷ്ട്രമാകണമെന്നും ഒരു സോഷ്യലിസ്ററ വ്യവസ്ഥിതി ഇവിടെ ഉണ്ടാകണമെന്നും ഉള്ള ആഗ്രഹം ഇൻഡ്യയിലെ ഓരോ പൗരനും ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്. പരിശുദ്ധമായ മനസ്സാക്ഷിയും ഉത്തമവിശ്വാസവും ഉള്ള ഏതൊരു പൗരനും ഇതുണ്ടാകേണ്ടതാണ്. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ബഡ്ജററിനെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. ടി. ഏ. മജീദ്: അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ രാജിവച്ച് ഇലക്ഷനു നില്ക്കുന്നതല്ലേ ശരി?

Mr. Speaker: No, I am not going to allow any more discussion.

ശ്രീ. മഞ്ജുനാഥപ്രഭു: ബഹുമാനപ്പെട്ട ഫൈനാൻസ് മന്ത്രിയുടെ ബഡ്ജററ പ്രസംഗത്തിൻെറ ഒന്നാംപേജിൽ രണ്ടാംഖണ്ഡികയിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

"It is perhaps natural that this should have generated some amount of bitterness in the minds of those who had to give up power and to move to the opposition benches."

ഇതിൻെറ അർത്ഥം എന്താണെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. 1123 മുതൽ ഇവിടെ കാൺഗ്രസ്സ് ഭരിച്ചു. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം 11 മാസം പ്രജാസോഷ്യലിസ്ററപാർട്ടിയും ഇവിടെ ഭരിക്കുകയുണ്ടായി. ഇവിടെ ഭരണകക്ഷിയായി മാറുന്നതിനാവശ്യമുള്ള അംഗസംഖ്യയൊന്നും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെങ്കിലും 45 അംഗങ്ങളുള്ള കാൺഗ്രസ്സ് സഹായവാഗ്ദാനം നൽകി. പി. എസ്സ്. പി. ഇവിടെ ഭരണഭാരം ഏൽക്കാനുണ്ടായ സാഹചര്യം ഒന്നുവേറെയാണ്. തമിഴ്നാട്ടുകാരുമായി യോജിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നുള്ള കാരണത്താൽ അവരുമായി പിരിഞ്ഞു ഭരണം മാറിയതിനുശേഷം ഇപ്പോഴും ആ തമിഴ്നാട്ടുകാരുമായി യോജിച്ചു ഭരണം നടത്താം എന്നു വിചാരിക്കുന്നതിൻെറ അർത്ഥം മനസ്സിലാകുന്നില്ല. മാത്രമല്ല തമിഴ്നാടു പ്രക്ഷോഭണം നടന്നകാലത്തു തമിഴ്നാട്ടിലുണ്ടായ വെടിവയ്പിനു ഉത്തരവാദിത്വം പി. എസ്സ്. പി.ക്കു മാത്രമല്ല പ്രജാസോഷ്യലിസ്ററപാർട്ടിയെ സപ്പോർട്ടുചെയ്തുനിന്നിട്ടുള്ള കാൺഗ്രസ്സുകാർക്കും ഉള്ളതാണ്. ദേവികുളത്തു 144 പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്ന സമയത്തു തമിഴ്നാട്ടിൽ നേശമണിരാശാ എന്നറിയപ്പെടുന്ന ഒരു എം. പി. ആയ ശ്രീ. നേശമണി ദേവികുളത്തു ചെന്നു നിയമലംഘനം നടത്തുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെയുള്ള ഡയറക്ട് ആക്ഷനെ ചെറുത്തുനില്ക്കണമെന്നു കാൺഗ്രസ്സുകാർ ഏകകണ്ഠമായി അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി. പട്ടം താണുപിള്ളയുടെ ഗവൺമെൻറിനു ആ കാര്യത്തിൽ സകല സപ്പോർട്ടും നൽകിയ കാൺഗ്രസ്സിനു തമിഴ്നാട്ടിലെ കുഴപ്പത്തിനു പി. എസ്സ്. പി.ക്കാരെപ്പോലെതന്നെ ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്. ആഗസ്റ്റ് 11-ാംനു ഡയറക്ട് ആക്ഷൻ തുടങ്ങാൻ പോകുന്നു എന്നറിഞ്ഞപ്പോൾ കാൺഗ്രസ്സ് നേതാവായ നെഹ്റു, അല്ല

പാടില്ലെന്നു തമിഴ്നാട്ടു കാൺഗ്രസ്സ് പ്രസിഡന്റായ ശ്രീ. പി. രാമസ്വാമിപിള്ളയ്ക്കു് ലററർ എഴുതി. എന്നിട്ടും അവർ അതു് അനുസരിച്ചില്ല. ഇവിടത്തെ നാലോ അഞ്ചോ താലൂക്കുകൾ മദ്രാസിൽ ലയിക്കുന്നതിനെപ്പററി ആർക്കും സങ്കടമില്ല. എന്നാൽ അതിനു് അഖിലേന്ത്യാ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു ബൗണ്ടറി കമ്മീഷൻ ഉള്ളപ്പോൾ അവരുടെ അഭിപ്രായം അറിയുന്നതിനുമുമ്പു് ഇങ്ങനെയുള്ള കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാതിരിക്കണമെന്നു് ശ്രീ. നെഹ്റു പറഞ്ഞിട്ടും കേൾക്കാതെ ഇവിടെ കുഴപ്പം ഉണ്ടാക്കി. അങ്ങിനെയുള്ള തമിഴ്നാട്ടുകാരെ ചേർത്തുകൊണ്ടാണു് ഇപ്പോൾ കാൺഗ്രസ്സ് ഭരണം ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇതു് തെററായ നടപടിയാണെന്നു പറയാൻ ഞാൻ മടിക്കുന്നില്ല.

സർ, ബഡ്ജററിൽ കാണുന്ന ഒന്നു രണ്ടു വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചുകൂടി ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ബഡ്ജററു പ്രസംഗത്തിൽ സാധനങ്ങൾക്കു വില കുറഞ്ഞുപോയതായി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ഇവിടത്തെ റവന്യൂബഡ്ജററിൽ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതുപോലെ എങ്ങനെയാണു വരവുണ്ടാകുക? സാധനങ്ങൾക്കു വില ഇപ്പോഴും കുറഞ്ഞു കുറഞ്ഞാണു് വരുന്നതു്. അതിനാൽ സെയിൽടാക്സ് ഇനത്തിലും മററും ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വരവുണ്ടാകയില്ല. അവസാനത്തെ പേജിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു് ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിനോടു് രണ്ടരകോടി രൂപ കടം ചോദിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു്. കടം ചോദിച്ചതുവച്ചുകൊണ്ടു മാത്രം ഒരു ബഡ്ജററു രൂപീകരിക്കുന്നതു് ശരിയാണെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല; ചിലപ്പോൾ കിട്ടിയെന്നും വരും, ഇല്ലെന്നും വരും. അതോടുകൂടിത്തന്നെ 200 ലക്ഷം രൂപ ജനങ്ങളുടെ പക്കൽനിന്നും കടം എടുക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായി പറയുന്നു. അതു തിരിയെ കൊടുക്കുവാനുള്ള പദ്ധതിയെപ്പററി ഒന്നും തന്നെ പറയുന്നില്ല. ആളുകളുടെ ആദായം കുറഞ്ഞു കുറഞ്ഞു വരുമ്പോൾ ജനങ്ങളുടെ പക്കൽനിന്നും എങ്ങനെ പണം ലഭിക്കുമെന്നു് എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. ഇന്നത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള യാതൊരു വകയും ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല. 150 ലക്ഷം രൂപ ഇലക്ട്രിസിററിക്കു വച്ചിട്ടുണ്ടു്. മിനിമം ചാർജ്ജിലാണു് ഇപ്പോൾ കറന്റു കൊടുക്കുന്നു എങ്കിലും അതിലും അഞ്ചു ശതമാനം കുറച്ചാണു് ഇനി കൊടുക്കുവാൻ പോകുന്നതു് എന്നു പറയുന്നു. ആകപ്പാടെ ബഡ്ജററു നോക്കിയാൽ 1954—55-ലെ ആദായം 1955—56-ൽ കിട്ടുവാൻ ഇടയുള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിനായാലും ശരി, മറെറന്തിനായാലും ശരി, ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്ലാനിംഗ് കമ്മിഷനെയാണു് നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റു് ആശ്രയിക്കുന്നതു്. പ്ലാനിംഗിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ നടക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ വിഭവങ്ങൾ വേണ്ടവണ്ണം ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു ശ്രമിക്കുന്നതായി യാതൊരു പദ്ധതിയും ഉള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ മൂന്നിൽ ഒരു ഭാഗം വനങ്ങളാണു്. ലോകത്തെങ്ങും ഉണ്ടാകാത്തതായ ഏലം മുതലായ വിഭവങ്ങൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ സമൃദ്ധമായുണ്ടാകുന്നതു് വേണ്ടതുപോലെ ഉപയോഗിക്കേണ്ടതാണു്. ഇങ്ങനെ ഏതു വിധത്തിൽ നോക്കിയാലും വളരെ പോരായ്മയുള്ള ഒരു ബഡ്ജററാണു് ഇന്നത്തെ ധനകാര്യമന്ത്രി ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്നതു്. അതിനാൽ ഞാൻ ഈ ബഡ്ജററിനെ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബഡ്ജററിനെ ഞാൻ വളരെ താല്പര്യപൂർവം പഠിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഭാവിയെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളും കേന്ദ്രീകരിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. സർ, അദ്ദേഹം ഇതിനുമുൻപു് പല തവണയും മന്ത്രിസഭയിൽ അംഗമായിരുന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റേതായ ഒരു നയപരിപാടി നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു അദ്ദേഹത്തിനു പൂർണ്ണമായ അധികാരം ഇല്ലാതിരുന്നു എന്നും, ആ കാര്യത്തിൽ ചില പരാധീനതകൾ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടെന്നും പലപ്പോഴും സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇന്നു് അദ്ദേഹം ഈ രാജ്യത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയാണു്; തൊഴിൽവകുപ്പു മന്ത്രിയാണു്; ഇവിടത്തെ ധനകാര്യമന്ത്രിയാണു്; വ്യവസായവകുപ്പു മന്ത്രിയുമാണു്. അതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിനു് ആ മാതിരിയുള്ള പരാധീനതകൾക്കു് അവകാശമില്ല. പ്രജാസോഷ്യലിസ്ററ്പാർട്ടിയെ തള്ളിമാററിക്കൊണ്ടു് വീണ്ടും കാൺഗ്രസ്സ് അധികാരത്തിൽ വന്ന അവസരത്തിൽ ജനങ്ങളുടെ സഹകരണം കൂടുതൽ പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന ഒരു ബഡ്ജററു് —അദ്ദേഹം പറഞ്ഞമാതിരിയുള്ള നയപരിപാടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു ബഡ്ജററു്—എല്ലാവരും പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം എന്തുകൊണ്ടാണെന്നറിയുന്നില്ല—ചുരുങ്ങിയ കാലയളവു് മാത്രമാണു് അദ്ദേഹം മന്ത്രിപദത്തിൽ പ്രവേശിച്ചതിനുശേഷം ലഭിച്ചതു് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടായിരിക്കാം—ഫൈനാൻസ് സെക്രട്ടറിയേററിനു് ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുത്തതായി മാത്രമാണു് ഇവിടെ വായിച്ച അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നും മനസ്സിലാകുന്നതു്. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഇതുവരെ എന്തു തുക ചെലവായിട്ടുണ്ടെന്നും, അതിലേക്കു നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന തുകയിൽ ബാക്കി എല്ലാം തന്നെ ഇക്കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിക്കണമെന്നുമുള്ള നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുകയും അതോടുകൂടി സിവിൽ വർക്സിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കുന്ന തുകകൾ കൂടുതൽ കൊച്ചിയിലും തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലും ചിലവാക്കണമെന്നുള്ള കൂടുതലായ ഒരു നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുകയും ചെയ്തതിൽ കവിഞ്ഞു് എന്തു കാമ്യമായ നയപരിപാടികളാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിലൊ ഈ ബഡ്ജററിലൊ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതു് എന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. സർ, അദ്ദേഹം ഇവിടെ ഒരു കമ്മിബഡ്ജററു് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണു്. ഈ നിയമസഭയിൽ കമ്മിബഡ്ജററു് അവതരിപ്പിക്കുകയും അവസാനം അതു മിച്ചബഡ്ജററായി രൂപം പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള സന്ദർഭങ്ങൾ വളരെയുണ്ടു്. 53-54-ൽ 14 ലക്ഷം രൂപയുടെ കമ്മിയായിരുന്ന ബഡ്ജററു്, അവസാനം 2 കോടി 30 ലക്ഷം മിച്ചബഡ്ജററായി മാറുകയാണു ചെയ്തതു്. കഴിഞ്ഞതവണത്തെ ബഡ്ജററു് നോക്കിയാലും ഈ കാര്യങ്ങൾതന്നെ വെളിപ്പെടുന്നുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേററനുസരിച്ചുള്ളതിലും കവിഞ്ഞ മിച്ചം യാഥാർത്ഥകണക്കുകൾ വരുമ്പോൾ ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നതാണു്. ഈ വർഷത്തെ കഥയും അവസാനമിതുതന്നെയായിരിക്കും. മുഖ്യമന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം നല്കിയിരിക്കുന്നതു പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിക്കാണു്. തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിനു സിവിൽ വർക്സിനു പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ പണം കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണു പറയുന്നതു്. വ്യവസായീകരണംകൊണ്ടു മാത്രമെ ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമാവുകയുള്ളു. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലങ്ങളിൽ

വ്യവസായീകരണത്തിനായി വച്ചിരുന്ന മൂലധനച്ചെലവിന്റെ നല്ല ഒരു തുക ലാപ്സായിപ്പോയതായി മുൻ ധനകാര്യമന്ത്രി കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജററ് പ്രസംഗത്തിൽ പറയുകയുണ്ടായി. ഇന്നു ഈ രാജ്യത്തെ വ്യവസായീകരണത്തിനു പ്രതിബന്ധമായി നില്ക്കുന്നതു ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിൽ കുഴപ്പങ്ങളാണെന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ഒരു സൂചനയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി ഈ രാജ്യത്തെ വ്യവസായപുരോഗതിയ്ക്കു് ചെയ്യാവുന്ന ഒരു വലിയ ദ്രോഹമാണു് ഈ സൂചനമൂലം നൾകിയിരിക്കുന്നതെന്നു് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അടുത്ത പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി വ്യവസായീകരണത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണെന്നു് കേന്ദ്രമന്ത്രിമാരും പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷനും പറയുന്ന അവസരത്തിൽ, ആ പദ്ധതിയുടെ പടിക്കൽ നിൽക്കുന്ന നമ്മുടെ നേരെയും അതുപോലെതന്നെ ഈ രാജ്യത്തു ധനം മുടക്കാൻ തയ്യാറുള്ള മററാളുകളുടെ നേരെയും ഈ നാട്ടിൽ തൊഴിൽകുഴപ്പമുണ്ടെന്നു് അദ്ദേഹം എടുത്തു വിളംബരം ചെയ്യുകയാണു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഈ തൊഴിൽകുഴപ്പങ്ങളുടെ ആകെ സംഖ്യ എടുത്തു കാണിച്ചു് തൊഴിലാളികൾ വ്യവസായപുരോഗതിക്കു് തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നു എന്നുള്ള ഒരു സൂചന ഈ സഭയ്ക്കും ബഹുജനങ്ങൾക്കും നല്കുന്ന അവസരത്തിൽ അദ്ദേഹം ശാന്തമായി ഒരു കാര്യം ആലോചിക്കേണ്ടിയിരുന്നു. ഈ കുഴപ്പങ്ങളുടെ സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾകൂടി ഈ സഭയെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തേണ്ടിയിരുന്നു. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശങ്ങളിന്മേൽ മുതലാളികൾ നടത്തിയിട്ടുള്ള കയ്യേററങ്ങളെ ചെറുത്തുനിൽക്കുന്നതിനുണ്ടായിട്ടുള്ള തൊഴിൽകുഴപ്പങ്ങളാണു് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ പല രംഗങ്ങളിലും നടന്നിട്ടുള്ളതു്. മുതലാളികളുടെ അക്രമങ്ങളെ ചെറുത്തു നിൽക്കുന്നതിനു് തൊഴിൽദിവസം നഷ്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു് ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾതന്നെ കൊല്ലത്തു് രണ്ടായിരത്തോളം ഓട്ടുകമ്പനി തൊഴിലാളികൾ കഴിഞ്ഞ 20 ദിവസമായി ഒരു പണിമുടക്കു നടത്തുന്നുണ്ടു്. അടുത്ത ദിവസം കണക്കു് അവതരിപ്പിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ നാല്പതിനായിരമോ അമ്പതിനായിരമോ തൊഴിൽ ദിവസം നഷ്ടപ്പെട്ടതായി അദ്ദേഹത്തെ സ്ററാററിസ്റ്റിക്ക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തും. അവിടത്തെ ഓട്ടുകമ്പനി തൊഴിലാളികൾ പ്രാഥമികമായ ഒരു അവകാശമാണു് ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഗവണ്മെന്റിനു് 24 മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ ആ പണിമുടക്കു് അവസാനിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. തൊഴിലില്ലായ്മവേതനം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഒരു നിയമം ഈ രാജ്യത്തു നടപ്പിലായിട്ടു് ഇപ്പോൾ ഏതാണ്ടു് ഒന്നരക്കൊല്ലം കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഓട്ടു വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തൊഴിലില്ലായ്മവേതനം ബാധകമാണോ അല്ലയോ എന്നു തീരുമാനിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം കേന്ദ്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു ഗവണ്മെന്റിലാണു്. ഗവണ്മെന്റു് ചെയ്യേണ്ട ഒരു തീരുമാനം ചെയ്യാതെ ഒഴിഞ്ഞു നിൽക്കുന്നതിനാലാണു് തൊഴിൽ ദിവസം നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഈമാതിരിയാണു് തൊഴിൽ ദിവസം നഷ്ടപ്പെടുന്നതെന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. അങ്ങനെയിരിക്കെ ഈ രാജ്യത്തിന്റേയും സഭയുടേയും മുമ്പാകെ ഈ നാട്ടിലെ മുതലാളികളുടെ കുഴപ്പംമൂലമുണ്ടായ തൊഴിൽകുഴപ്പങ്ങളുടെ നേരെ കണ്ണടച്ചുകൊണ്ടാണു് തൊഴിലാളികളെ കുഴപ്പക്കാരാക്കി കാണിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ നാട്ടിലെ എസ്റ്റേററിലും മററുമുള്ള മുതലാളിമാ

[ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ]

രിൽനിന്ന് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള വെടിവയ്പും കുത്തിക്കളും എല്ലാം ബഹുമാനപ്പെട്ട എല്ലാ മെമ്പറന്മാർക്കും രാജ്യവാസികൾക്കും അറിവുള്ളതാണ്. എരുമേലി എസ്റ്റേററിൽ കുഞ്ഞുകുട്ടി എന്ന തൊഴിലാളിയെ സംഭാഷണത്തിന് വിളിച്ചശേഷം കുത്തിക്കൊല്ലുകയുണ്ടായി. ചെറുവള്ളി എസ്റ്റേററിലും മെർച്ചിസ്റ്റൻ എസ്റ്റേററിലും നടന്ന സംഭവം നമുക്കറിയാം. ഇങ്ങനെ മുതലാളികളുടെ മർക്കടമുഷ്ടി മൂലം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള തൊഴിൽകുഴപ്പമാണ് പലതുമെന്ന് അദ്ദേഹം സമ്മതിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും സാക്ഷാൽ ഐ. എൻ. ടി. യു. സി. യുടെ പ്രസിഡണ്ടായ ഖണ്ഡുഭായിദേശായി **Recalcitrant employers** മൂലം തൊഴിൽ കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്ന് സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ നയത്തിന്റെ നേരെ കണ്ണടച്ചുകൊണ്ട് തൊഴിലാളിപ്രസ്ഥാനത്തോട് ചെയ്തിട്ടുള്ള ഏററവും വലിയ ദ്രോഹമാണ് നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു. തൊഴിൽനഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളത് യഥാർത്ഥമാണെന്നിരുന്നാൽതന്നെയും ഇന്ന് അതിനു പ്രാധാന്യം നൽകി ആ കണക്ക് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച് മററാളുകളുടെയിടയിൽ അമ്പരപ്പുണ്ടാക്കുകയാണോ ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നതെന്ന് അദ്ദേഹം ശാന്തമായി ആലോചിച്ചു നോക്കേണ്ടതാണ്.

അടുത്തതായി പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി തൊഴിലില്ലായ്മ പ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരം കാണുന്നതിൽ എത്രമാത്രം പര്യാപ്തമായിട്ടുണ്ടെന്ന് നോക്കേണ്ടതുണ്ട്. വികാരങ്ങളെ ഇളക്കിവിട്ടശേഷം അതിനെ ശമിപ്പിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഷണ്ഡനെപ്പോലെയാണ് ഈ ഗവൺമെൻറിന്റെ അവസ്ഥ. അദ്ദേഹം പറയുന്നു, സിവിൽവർക്സ് മൂലം പലർക്കും തൊഴിൽ കിട്ടുമെന്ന്. ഗവൺമെൻറിന്റെ ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനനയം മാററിയതുമൂലം തൊഴിലില്ലാതെ നടക്കുന്ന അനേകമാളുകളെ നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. കൊല്ലത്തും തിരുവനന്തപുരത്തും ആലപ്പുഴയുമുള്ള ഫുഡ് ഡിപ്പോകളിൽ ജോലിചെയ്തിരുന്ന ഹെഡ്‌ലോഡ് വർക്കേഴ്സ്, നാവിക തൊഴിലാളികൾ, തുടങ്ങിയവർ തൊഴിലില്ലാതെ അലയുകയാണ്. ആ രംഗത്തിലുള്ള തൊഴിലാളികൾക്കെങ്കിലും തൊഴിൽ നൽകുന്നതിന് ഗവൺമെൻറിനു കഴിയുന്നില്ല. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയെപ്പററി വളരെ അധികം ശബ്ദമുണ്ടാക്കുന്ന അവസരത്തിൽ അവസാനിക്കാറായ ആദ്യത്തെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ വ്യവസായങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരുന്ന തുകയും അടുത്തവർഷത്തിൽ എത്തുന്ന തുകയുംതമ്മിൽ എങ്ങിനെ നിൽക്കുമെന്ന് നോക്കേണ്ടതുണ്ട്. കാട്ടേജ് ഇൻഡസ്ട്രീസിനുവേണ്ടി ടാർജററുചെയ്തിരുന്നത് 89 ലക്ഷം രൂപയാണ്. ഈ വർഷത്തേതുകൂടിച്ചേർത്താൽ ചിലവുചെയ്യുന്നത് 41.67 രൂപ മാത്രമാണ്. അതുപോലെതന്നെ മററ് വ്യവസായങ്ങൾക്ക് (Other Industries) ടാർജെററുചെയ്തിരുന്നത് 22.80 ആയിരിക്കെ ചിലവുചെയ്യുന്നത് 18.59 മാത്രമാണ്. ഈ അദർ ഇൻഡസ്ട്രീസ് എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് കുണ്ടറ സിറാമിക് ഫാക്ടറിയിലെ ഒററ ചൂളയ്ക്കുവേണ്ടിയാണ് ചിലവാക്കുന്നത്. ഈ ചൂളയുടെ ചിലവ് 26 ലക്ഷം രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേററിൽ തുടങ്ങി ഇപ്പോൾ 30 ലക്ഷത്തിൽ ചെന്നു നിൽക്കുകയാണ്. അവിടെ എത്രപേർക്ക് ജോലികൊടുക്കാമെന്ന് എന്നെപ്പോലെതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രിക്കും അറിയാമെന്ന് ഞാൻ കരു

തുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ ഫാക്ടറിയിലുള്ളവർക്കും അവിടെനിന്നും പിരിച്ചുവിട്ടവർക്കുംപോലും അതിൽ തൊഴിൽകൊടുക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല.

ഒന്നാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി കാർഷികവിഭവങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് നമ്മുടെ കാർഷികപദ്ധതികൾക്ക് പ്രാധാന്യം നൽകുന്നതിനാണ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി പല സ്ഥലങ്ങളിലും പ്രസംഗിച്ചിരുന്നു. ആ ഭാഗത്തേക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയെ ഞാൻ ക്ഷണിക്കുന്നു. അഗ്രിക്കൾച്ചറിന് 545.10 ലക്ഷം രൂപ ആണ് ടാർജററ്. ഇക്കൊല്ലം ചിലവാക്കുന്നതുൾപ്പെടെ ചിലവുവരുന്നത് 259.52 ലക്ഷം രൂപ മാത്രമാണ്. അഗ്രിക്കൾച്ചറിനും റൂറൽ ഡവലപ്പുമെൻറിനും എന്നയിനത്തിലുള്ള മൊത്തം ടാർജററ് 570.60 ലക്ഷം രൂപയാകുന്നു. അതിൽ ആകെ ചിലവാക്കുന്നത് 301.51 ലക്ഷം മാത്രമാണ്. 545 ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപ കാർഷികാഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി കൊള്ളിച്ചിരുന്നതിൽ ഏതാണ്ട് പകുതിമാത്രം ചിലവാക്കിക്കൊണ്ട് ഈ രാജ്യത്തെ ഭക്ഷ്യക്ഷാമം പരിഹരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു എന്ന് അദ്ദേഹം അഹംഭാവം കൊള്ളുന്നുണ്ട്. ഇന്ന് ജനങ്ങൾക്ക് സുലഭമായി ഭക്ഷ്യസാധനം ലഭിക്കുന്നുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതല്ല പ്രശ്നം. 60 ശതമാനമാണ് ഈ രാജ്യത്തെ ഭക്ഷ്യകമ്മി. കണക്കെടുത്തുനോക്കിയാൽ വെറും 18 ശതമാനം കമ്മിയാണ് ഇതുവരെ പരിഹരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്ന് കാണാം. നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള കാർഷികോല്പന്നങ്ങളുടെ വിലയിടിവുമൂലവും തൊഴിലില്ലായ്മമൂലവും ജീവിതത്തോത് അധഃപതിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങൾക്കായി ഈ രാജ്യത്തുനിന്നു വമ്പിച്ച തുകകൾ സംസ്ഥാനത്തിനു വെളിയിലേക്കും ബർമ്മ, പാകിസ്ഥാൻ തുടങ്ങിയ വിദേശരാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്കും പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കയാണ്. ആ നിലയിൽ ഭക്ഷ്യപ്രശ്നം പരിഹരിച്ചു എന്ന് അഹംഭാവംകൊള്ളുന്നതിൽ യാതൊരു അർത്ഥവുമില്ല എന്നാണ് എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത്. ഒന്നാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ടാർജററചെയ്തിരുന്ന തുക ഏറെക്കുറെ ചെലവാക്കിയിട്ടുള്ളത് മേജർ ഇറിഗേഷൻ ആൻഡ് പവ്വർ പ്രാജക്ട്സിനാണ്. എന്നാൽ അവയിൽനിന്നുണ്ടായിട്ടുള്ള നേട്ടങ്ങളെപ്പററി സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ ഒന്നുംതന്നെ നമ്മുടെ മുമ്പിലില്ല.

ട്രാൻസ്പോർട്ടിനത്തിലാണ് ഏററവും അധികം തുക ചെലവാക്കുന്നത്. 247 ലക്ഷം രൂപ ടാർജററായി കൊള്ളിച്ചിട്ട് 401 ലക്ഷം രൂപ ചെലവാക്കുന്നുണ്ട്. ഏതാണ്ട് ഇരട്ടിത്തുക തന്നെ ആയിനത്തിൽ ചെലവുചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ട്രാൻസ്പോർട്ട് ദേശീകരണത്തിൽനിന്നും അദ്ദേഹം കാലുമാറിയതായി കണക്കുകൾകൊണ്ട് കാണാൻ കഴിയും. ട്രാൻസ്പോർട്ടിനത്തിൽ കൊള്ളിച്ചിരുന്ന ടാർജററിൽ പ്രത്യുൽപ്പാദനപരമായി ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു പരിപാടി ട്രാൻസ്പോർട്ടുദേശീകരണം ഒന്നുമാത്രമാണ്. എന്നിട്ട് അതിൽനിന്നും കാലുമാറി മററിനങ്ങളിലാണ് കൂടുതൽ തുക ചെലവാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇത്രയും ചെലവാക്കിയശേഷവും നാം നില്ക്കുന്നതെവിടെയെന്ന് അദ്ദേഹം നൽകിയിട്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെൻറ് നോക്കിയാൽ ഇന്നും നാം 1409 മൈൽ സ്റ്റേററ് ഹൈവേസും മററ് റോഡുകൾ 789 മൈലും ടാർജററചെയ്തിട്ടുള്ളതിൽ പുറകിൽ നില്ക്കുകയാണെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. ടാർജററചെയ്തിരുന്നതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ തുകകൾ ചെലവാക്കി ലക്ഷ്യംചെയ്തിരുന്നതിൽ വളരെ

[ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ]

പുറകോട്ടു നിൽക്കുന്ന ഒരവസ്ഥയാണ് വന്നിരിക്കുന്നത്. അതിനെപ്പററി അന്വേഷിക്കുന്നതിന് ഈ സഭയിൽ നിന്നുതന്നെ ഒരു കമ്മിററിയെ രൂപീകരിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. റോഡുകളുടേയും പാലങ്ങളുടേയും മററും കാര്യത്തിൽ ഇരട്ടി തുകകൾ ചെലവാക്കിയിട്ടും ടാർജററിന് പുറകിൽ നിൽക്കുന്നതുകൊണ്ട് അതിൽ ചില കുംഭകോണങ്ങൾ നടന്നിട്ടുള്ളതായി അനുമാനിക്കാം. പി. ഡബ്ലിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെപ്പററി കഴിഞ്ഞ പല കൊല്ലങ്ങളായി ആക്ഷേപങ്ങൾ നാം കേൾക്കുന്നുണ്ട്. കൺട്രാക്ററ് സമ്പ്രദായംവഴിയായാലും മററു വഴികളിലായാലും വലുതായ ചോർച്ച നടക്കുന്ന ലക്ഷണമാണ് ഇതിൽനിന്നൊക്കെ കാണുന്നത്.

സോഷ്യൽസർവ്വീസിനത്തിൽ 300 ലക്ഷം രൂപ കൊള്ളിച്ചിരുന്നത് 400 ലക്ഷത്തിൽ ശിഷ്ടമായി ചെലവു വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. കെട്ടിടങ്ങൾക്കു വേണ്ടി മാത്രമാണ് ഈ തുകയിൽ ഭൂരിഭാഗവും ചെലവായിട്ടുള്ളത്. മെഡിക്കൽകാളേജു മുതലായ കെട്ടിടങ്ങൾ ഉയർന്നിട്ടുണ്ടെന്നല്ലാതെ ജനങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യകരമായി എന്തെങ്കിലും ഉയർച്ച നൽകുന്നതിന് സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഹൗസിംഗിനുവേണ്ടി 10 ലക്ഷം രൂപ ടാർജററുചെയ്തിരിക്കെ 30ലക്ഷം രൂപ ചെലവാക്കിയതായി പറയുന്നു. അതിലും നല്ലൊരു തുക എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറു ചാർജിനായിരിക്കുമെന്ന് ഉറപ്പിച്ചുപറയാം. പ്ലാനിംഗിൽ കൊള്ളിച്ചിരുന്ന ഓരോ ഭാഗത്തിനും മുൻപുദ്ദേശിച്ചിരുന്നതിലും എത്ര എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറുചാർജ്ജ് കൂടുതൽ വന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് അവസാനമായി പരിശോധിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ നമുക്കതു ബോദ്ധ്യപ്പെടും. ഈ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുകകളിൽ നല്ലൊരുഭാഗം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളത്തിനുംമററുമാണ് പോയിട്ടുള്ളത്. കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ട് എന്നുപറഞ്ഞ് ഒരുകൂട്ടം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ജീപ്പുകളിൽ കയറി തെക്കോട്ടും വടക്കോട്ടും നടക്കുന്നു എന്നുള്ളതിൽ കവിഞ്ഞ് ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ഒരു ഉപയോഗവും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ടുകൾക്കും എക്സ്റ്റൻഷൻ ബ്ലാക്കുകൾക്കും ചെലവാകുന്ന തുകകളിൽ എത്രമാത്രം അവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് ക്ഷേമകരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനായി വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് സമഗ്രമായ ഒരു പരിശോധന നടത്തേണ്ടതാണെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്.

സർവ്വീസിൻെറ കാര്യത്തിൽ പേകമ്മീഷനെ നിയമിക്കയും ഇന്ന് സർവീസ് സംതൃപ്തിയായി കഴിയുകയാണെന്നും പറയുകയുമുണ്ടായി. സർവീസ് സംതൃപ്തമെന്നു പറയുമ്പോൾ സർവീസിലെ അവശസമുദായക്കാരായി അറിയപ്പെടുന്ന കണ്ടിജൻസിക്കാരുടേയും വർക്ക് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറുകാരുടേയും കാര്യത്തിൽ എന്തു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാനാണ് അദ്ദേഹം തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്. പി. ഡബ്ലിയു. ഡി.യിലെ വർക്ക് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറുകാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ഒരു സ്പെഷ്യലാഫീസരേയും നിയമിച്ചിട്ട് ഒരു കൊല്ലത്തിലധികമായി. ഇനിയും അതു പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. കണ്ടിജൻസിക്കാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിന് നടപടികളൊന്നും എടുത്തിട്ടില്ല. സാഹിത്യരംഗത്ത് സാഹിത്യതമ്പുരാനും സാഹിത്യപറയനും ഉണ്ടെന്നു പറയുന്നതുപോലെ ഉദ്യോഗരംഗത്ത് പറയന്മാരായി ഗണിച്ചുവരുന്നവരാണ് കണ്ടിജൻസിക്കാരും വർക്ക് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറുകാരും. അവരുടെ നില ഉയർത്തുന്നതിന് അടിയന്തിരമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. പേകമ്മീഷനെ നിയമിച്ചിരിക്കു

ന്നത് മൂന്നുമാസത്തേക്കാണെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. മൂന്നുമാസത്തേക്ക് 3000 രൂപവീതം പ്രതിമാസം ചെലവാക്കി ഈ കമ്മീഷനെ നിയമിക്കേണ്ടിയിരുന്നോ എന്ന് അദ്ദേഹം പുനഃപരിശോധന ചെയ്യേണ്ടതാണ്. മൂന്നു മാസത്തെ ജോലിയുടെ ഒന്നും കാര്യമില്ല. ഒരൊററ ആളിരുന്നാൽ രണ്ടാഴ്ചകൊണ്ട് തീർക്കാവുന്നതിൽ കൂടുതൽ ജോലിയൊന്നും ഇതിനകത്തുണ്ടെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. എങ്കിലും ഞാൻ ഉറപ്പിച്ചുപറയുന്നു, മൂന്നുമാസംകൊണ്ടു ഈ കമ്മിഷന്റെ ജോലി തീരാൻപോകുന്നില്ലെന്ന്. കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിലെപ്പോലെതന്നെ വീണ്ടും കാലാവധി നീട്ടിക്കൊണ്ടു പോവുക എന്നുള്ളതാണ് സ്വാഭാവികമായി ഉണ്ടാവുന്നത്. ഏതായാലും പേകമ്മിഷനെ നിയമിച്ചുകഴിഞ്ഞ സ്ഥിതിക്ക് ടേംസ് ഓഫ് റിഫറൻസ്കൂടി വിശദമായി നൽകേണ്ടതാണ്.

വെയിറേറജു പ്രൊപ്പോഷനും നിശ്ചയിക്കുന്ന കാര്യം പേകമ്മിഷനു വിട്ടുകൊടുക്കുന്നുണ്ടോ എന്നുള്ള കാര്യം ഇപ്പോഴും അഭ്യൂഹത്തിൽ ഇരിക്കുകയാണ്. ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അംഗീകൃതസംഘടനകളുടെ പ്രതിനിധികളെ വിളിച്ചുവരുത്തി അവരുമായി ആലോചിച്ച് പേകമ്മിഷന്റെ ആലോചനയ്ക്കു വിടേണ്ട പ്രശ്നങ്ങളെപ്പററി ചർച്ച ചെയ്യുകയും, ടേംസ് ഓഫ് റഫറൻസ് നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ അടുത്തകൊല്ലത്തേക്കു സിവിൽവർക്സിനു കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന തുക മുഴുവനും ചെലവു ചെയ്യുമോ എന്ന സംശയം സഭയുടെ പല ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായി. വർക്സ് മുഴുവനും നടപ്പിൽ വരുത്തുമെന്നു ധനകാര്യമന്ത്രി ഉറപ്പു തരുന്നുണ്ട്. അതേ അവസരത്തിൽ ഈ സംഖ്യ ചെലവാക്കുകയാണെങ്കിൽ മുൻകൂട്ടി ആലോചിക്കേണ്ട ചില കാര്യങ്ങൾ കൂടിയുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ലംപ്സം പ്രൊവിഷൻ ആണു കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത്. പണികൾ നടത്തുന്നതിനു ഒരു അഡ്മിനിസ്ട്രേറിവ് ആർഡർ സെക്രട്ടേറിയററിൽ നിന്നും വെളിയിലുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലേക്കു ലഭിക്കണമെങ്കിൽ കാലതാമസം വളരെയുണ്ടാകും. അതുപോലെതന്നെ ഈ രാജ്യത്തെ സകല പുരോഗതികൾക്കും മുൻപിൽ വിലങ്ങുതടിയായി നില്ക്കുന്ന ഒരു കംപ്ട്രോളർ ഉണ്ടെന്നും അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും തുകകൾ ചെലവു ചെയ്യണമെങ്കിൽ അതിനു അദ്ദേഹം പല തടസ്സങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നാണ് ഈ വക പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അങ്ങിനെ ഒരു സൂപ്പർ ഗവണ്മെൻറു നമുക്കു ആവശ്യമില്ല. ഈ കാര്യം അടിയന്തിരമായി സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയും ഇന്ന് അദ്ദേഹത്തിനുള്ള പരമാധികാരം നമുക്കു സ്വാതന്ത്ര്യമായി വിനിയോഗിക്കാനുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. സർ, അവിടെയുള്ള ക്ലാർക്കന്മാർക്കു പ്രമോഷൻ കൊടുക്കുന്നതുതന്നെ അവർ എത്ര ബില്ലുകൾ അബ്ജക്ററു ചെയ്തു എന്നുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്നാണു കേട്ടിട്ടുള്ളത്. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ തീർച്ചയായും ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

കാട്ടേജ് ഇൻഡസ്ട്രീസിനുള്ളതിൽനിന്നും ഒരു ലക്ഷത്തി ഇരുപത്തീരായിരത്തി ഇരുനൂറു രൂപ സെൻട്രൽ ഇൻസ്ട്രുമെൻറു വർക്സ്ഷാപ്പിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കുന്നു എന്നു കാണുന്നുണ്ട്. നമുക്കു ഇവിടെ ചാക്കയിലുള്ള പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. വർക്ക്ഷാപ്പിൽ നിന്നും തന്നെ ശരിയായ ആദായം ലഭിക്കുന്നില്ല. അങ്ങിനെയിരിക്കെ തിരുവനന്തപുരത്തുതന്നെ മറെറാരു വർക്ക്ഷാപ്പു തുടങ്ങുന്ന

[ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ]

കാര്യം ധനകാര്യമന്ത്രി പുനഃപരിശോധന ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ചാക്കയിലെ വർക്കഷാപ്പിനോട് അനുബന്ധിച്ചു നടത്തിയാൽ എസ്റ്റാബ്ളിഷ്മെൻറ ചെലവുകൾ കുറയ്ക്കാവുന്നതാണ്.

ഇനി എനിക്കു ഇൻലാൻഡ് നാവിഗേഷനെപ്പററിയാണു പറയുവാനുള്ളത്. വേനൽക്കാലമായാൽ നാവികതൊഴിലാളികൾക്ക് വള്ളം ഊന്നാൻ സാധിക്കയില്ല. തോടുകളും കനാലുകളുമെല്ലാം വെട്ടി നന്നാക്കണമെന്നുള്ളത് അവരുടെ ആവശ്യമാണ്. അതുപോലെതന്നെ മൈനർ പോർട്ടുകൾ പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കൊല്ലം, കുളച്ചൽ, ആലപ്പുഴ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലെ പോർട്ടുകളിൽ പണിയെടുത്തുവന്നിരുന്ന തൊഴിലാളികൾ ഇപ്പോൾ ജോലിയില്ലാതെവന്നിരിക്കുകയാണ്. അവർക്കു പണി ഉണ്ടാക്കികൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനു പകരം, ആ ഇനത്തിലേക്കു ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടായിരുന്ന പതിനൊന്നു ലക്ഷം രൂപ സീ എറോഷൻ നടപടികൾക്കായി ചെലവാക്കിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു.

Shri Panampilli Govinda Menon : That is not correct, Sir.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : അങ്ങിനെയാണു വിശദീകരണത്തിൽനിന്നും കാണുന്നത്. ഏതായിരുന്നാലും ജല ഗതാഗത സൗകര്യങ്ങൾ വികസിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അടിയന്തിര ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. ഇലക്ട്രിസിററിവകുപ്പു വലിയ തുകകൾ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്. അതേയവസരത്തിൽ അതിൽനിന്നുള്ള വരുമാനം കുറഞ്ഞുവരുന്നതായും, എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറ ചെലവുകൾ കൂടിവരുന്നതായും കാണുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന വികസന പദ്ധതികൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു ഒരു സ്റ്റേററ് ഇലക്ട്രിക്കൽ ബോർഡ് രൂപീകരിച്ചു് ആ ബോർഡിൻെറ നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കണമെന്നും ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

അതുപോലെതന്നെ ഗവണ്മെൻറിൻെറ കീഴിലുള്ള വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളെല്ലാം ഇപ്പോൾ തകരാറായി കിടക്കുകയാണെന്നു കാണുവാൻ കഴിയും. ആ നില മാററണം. ആ വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളെല്ലാം ചിട്ടയായി നടത്തുവാൻ ഒരു മാനേജിംഗ് ബോർഡിൻെറ കീഴിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനും ശ്രമിക്കണം.

മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കു മുൻപുണ്ടായിരുന്നതിൽ കൂടുതൽ തുക അനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ പരിഷ്കാരങ്ങൾക്കു ആ തുക ചെലവാക്കാൻ മെഡിക്കൽ മന്ത്രിയും ഗവണ്മെൻറും പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം. വളരെ വിദഗ്ദ്ധനായിട്ടുള്ള ഒരു ഡാക്ടറെ സർജൻ ജനറലായി നിയമിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. നല്ല ഒരു സിവിൽ ആഫീസറെ മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ അദ്ധ്യക്ഷനായി നിയമിച്ചാൽ മതി. സർജൻ ജനറലിനു ആഫീസുവർക്കും, ആഫീസിലെ കൺട്രോളും, ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ മുഴുവനുമുള്ള അഡ്മിനിസ്ട്രേററീവു കൺട്രോളും മാത്രമേയുള്ളു. വിദേശങ്ങളിൽപോയി, വളരെയധികം രൂപ ചെലവാക്കി വൈദഗ്ദ്ധ്യം സമ്പാദിച്ചുവന്നിട്ടുള്ള ഒരാളെ വെറും കറസ്പോണ്ടൻസു നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമായി ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ

ഹെഡ്ഡായി നിയമിക്കുന്നതു ശരിയായ ഒരു നയമല്ല. സർജൻ ജനറലിനെ ഇന്നുള്ള അധികാരങ്ങളിൽനിന്നും വികേന്ദ്രീകരിച്ചു, ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു ഭരണത്തിനു ഒരു സിവിൽ ആഫീസറെ നിയമിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്.

സാധാരണക്കാർക്കു് ഇന്നു ആശുപത്രികളിൽനിന്നു മരുന്നു ലഭിക്കുന്നില്ലെന്ന പരാതി എവിടെയും കേൾക്കുന്നുണ്ടു്. ന്യായമായ ചികിത്സാസൗകര്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിനും, കൂടുതൽ മരുന്നു നൽകുന്നതിനും, ആശുപത്രികളിൽ കിടക്കുന്ന രോഗികൾക്കു് നല്ല ഭക്ഷണം നൽകുന്നതിനും ഗവൺമെന്റു് ആവശ്യമുള്ള സംഖ്യ ചെലവാക്കേണ്ടതാണു്.

സർ, മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ, ശുശ്രൂഷാസൗകര്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടി വളരെയധികം രൂപാ ഏകദേശം ടാർജറ്റിനോടൊപ്പംതന്നെ ചെലവു ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നുണ്ടു്. ഓരോ താലൂക്കിലും ഓരോ മിഡ്‌വൈഫിനെയെങ്കിലും കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ് പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ ഉദ്ദേശം. പക്ഷെ, എന്തു സാധിച്ചു? നാലഞ്ചു താലൂക്കുകളിൽ മിഡ്‌വൈഫിനെ നിയമിച്ചു. ഇരുപതു കേന്ദ്രങ്ങൾകൂടി നിശ്ചയിച്ചുവെങ്കിലും മിഡ്‌വൈഫുദ്യോഗത്തിനു് ആവശ്യമായ പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവർ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. താലൂക്കുതോറും മിഡ്‌വൈഫിനെ നിയമിക്കുവാൻ തീരുമാനിക്കുക, ഒടുവിൽ ആളില്ലാത്തതയിരിക്കുക; ഇങ്ങനെയാണ് കണ്ടുവരുന്നതു്. പ്രസവം മൂലമുള്ള മരണങ്ങളും, ശിശുമരണങ്ങളും നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വളരെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എല്ലാ താലൂക്കുകളിലും മിഡ്‌വൈഫുകളുടെ സേവനം ലഭിക്കത്തക്കവിധം ആവശ്യമുള്ളവരെ പരിശീലനം നടത്തി എടുക്കേണ്ടതാണു്. നമുക്കു നല്ല ഒരു മെഡിക്കൽ കാളേജും, വേണ്ട ഉപകരണങ്ങളും ആവശ്യമുള്ള സ്റ്റാഫും ഉണ്ടു്. വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള ധാരാളം യുവതികളുമുണ്ടു്. വളരെ അത്യാവശ്യമായ മിഡ്‌വൈഫ്സിനും, നേഴ്സസിനും വേണ്ടത്ര പരിശീലനം നൽകിയാൽ, നമുക്കു ആവശ്യമുള്ളവരെ ലഭിക്കുന്നതിനും പുറമെ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനു ഉൾക്കൊള്ളാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്നവർക്കു വെളിയിൽ പോയി സേവനം നടത്തുന്നതിനുള്ള അവസരം ലഭിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണു്. തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കും അല്പം പരിഹാരം കിട്ടും. എത്രയും കൂടുതൽ വിദ്യാർത്ഥികളെ പരിശീലനത്തിനു ലഭിക്കുമോ അത്രയും പേർക്കു പരിശീലനം നൽകുന്നതിനു വേണ്ട വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണം.

അതുപോലെതന്നെ പബ്ലിക്ക്ഹെൽത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വികസിപ്പിക്കുന്നതിനും, കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനും മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രിയും, മുഖ്യമന്ത്രിയും ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു.

സർ, പ്രാദേശികമായി അല്പം ചില കാര്യങ്ങൾ പറയുകയാണെങ്കിൽ, കൊല്ലം പട്ടണത്തെ സംബന്ധിച്ചു വാട്ടർ സപ്ലൈ വകയ്ക്കു ആറു ലക്ഷം രൂപാ കൊള്ളിച്ചിരുന്നതാണു്. അതിനുശേഷം തൃശൂർ മുതലായ മറ്റു ചില കേന്ദ്രങ്ങളിൽ വാട്ടർസപ്ലൈ നടത്തുന്നതിലേക്കു് ആവശ്യമുള്ള തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കൊല്ലത്തു ഇതുവരെ അതിനുവേണ്ട ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടക്കുന്നതേയുള്ളു. നാവിഗേഷൻ പ്രോജക്റ്റ് കൊല്ലത്തു് ഈ കാര്യത്തിനു ആവശ്യമായ സഹായങ്ങൾ നൽകാൻ തയ്യാറാണെന്നാണു അറിയുന്നതു്. കാലതാമസംകൂടാതെ ഇക്കൊല്ലംതന്നെ കൊല്ലത്തുകൂടി വാട്ടർസപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

[ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ]

കൊല്ലം ഇരുമ്പുപാലം നന്നാക്കുന്നതിനു വേണ്ട തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു ലാപ്സാകാതെ ശ്രദ്ധിക്കണം. പാലം മുക്കവാറും താഴെ വീഴുമെന്നുള്ള അവസ്ഥയിലിരിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചപ്പോൾ, നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടില്ല, എസ്റ്റിമേററ് തയ്യാറാക്കപ്പെട്ടില്ല എന്നൊക്കെയാണ് അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ കാണുന്നത് വളരെ മുമ്പുതന്നെ ഗവണ്മെൻറനുവാദം ഈ ജോലിക്കു ലഭിച്ചുവെന്നാണ്. ഏതായാലും ഇപ്പോൾ ഈ ബഡ്ജററിൽ തുക കൊള്ളിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഗവണ്മെൻറിനും, മന്ത്രിമാർക്കും, ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനും എത്രമാത്രം ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ടെന്നു ഇതിൽനിന്നും കാണാവുന്നതാണ്. ഇരുമ്പുപാലത്തിനു കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന തുക ചെലവുചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രദ്ധിക്കണം.

അതുപോലെതന്നെ കൊല്ലത്തെ നൈററ്സോയിൽഡിപ്പോ അവിടെനിന്നു മാററണമെന്നുള്ള പ്രക്ഷോഭണം വളരെക്കാലമായി നടക്കുന്നതാണ്. ഓരോ മന്ത്രിസഭ വരുമ്പോഴും, അവരോടെല്ലാം ഇതിനെപ്പററി നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ മന്ത്രിമാരെയും അവിടെ എഴുന്നെള്ളിച്ചുകൊണ്ടുപോയിട്ടുണ്ട്. എല്ലാരാഷ്ട്രീയകക്ഷികളിൽ പെട്ടിട്ടുള്ളവരും ഇതിനുവേണ്ടി ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്ററുടെ നേതൃത്വത്തിൽതന്നെ ഒരു നിവേദനം നടത്താൻ അവിടെയുള്ളവർ ശ്രമിച്ചു. ഈ കാര്യം പലരും നിവേദനം നടത്തുകയും ഈ നിയമസഭയിൽ ചർച്ചയ്ക്കു വരുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമാണ്. കേവലം 80 സെൻറ് സ്ഥലത്താണ് ഈ നൈററ്സോയിൽഡിപ്പോ കിടക്കുന്നത്. കൊല്ലം പട്ടണംപോലെ വ്യാപകമായ ഒരു സ്ഥലത്തു ഈ ഡിപ്പോ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നതുമൂലം പല വൈഷമ്യങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഉടനടിതന്നെ അതു അവിടെനിന്നും മാററുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

Shri A. Thanu Pillai: Sir, the old Government has been ousted and a new Government has come into being. Naturally, Sir, one would expect in the Budget presented to this House by the new Government something indicative of a feeling of necessity by the present Government to oust the old Government. With this expectation, I looked through the pages of the Budget, I read carefully the Finance Minister's speech. But I could find absolutely nothing that the present Government has to offer to the State by way of improving the conditions of the people. There is nothing new, Sir. I find not a single new idea throughout the speech of the Finance Minister or in the Budget, not a single new idea that will lead to some new line of action. Even Governmental activities like all other activities are prompted by fresh ideas. I challenge the Ministry to point out a single new line of activity necessitating a change of Government. I find nothing.

Then Sir what are problems that face the State today? They are very many. The problem of unemployment, no doubt, is admitted on all hands to be the most pressing and most difficult

and important problem. The Congress members when discussing the P. S. P. Budget made pointed reference to this. When I looked through the pages of the Budget I find absolutely no suggestion regarding this. Is it the way the very important problem isto be dealt with by the Ministry, I ask. What is it they have done? What is it we see in the Budget? We see provisions made under the existing heads. No doubt in some cases larger amounts are provided.

It has been pointed out that emphasis has been made in regard to the completion of the Five Year Plan. Now, what are the facts? The present Budget provides for an income of 17 crores and an expenditure of 21 and odd crores resulting in a deficit of 4 crores nearly. That does not mean that the country is going to be taken along the path of progress. What were the figures relating to planning in the previous year's Budget. The P. S. P. Government was able to spend 5-8 lakhs in planning. The Congress Government attacked the P. S. P. Government when the Budget was moved here last time, for modifying certain original amounts provided by the Congress Government. We did not want to provide large amounts in the Budget and allow them to lapse. That is what the Congress Ministry did in the past. During the first three years the Congress Government was able to spend only 13·7 crores on planning, *ie.*, about 4·4 crores a year.

10 A. M.] The total budget expenditure of 30 crores for planning when distributed over 5 years will work out at 6 crores a year. The P. S. P. Government was able to spend that. But the Congress Government in the three years have spent not even 4½ crores. The result is for the last year a balance of 10 crores provision remainis to be expended. Does it really lead us anywhere. Nobody need be under the mistaken impression that all this amount will be spent this year because an amount of 4 crores has to be found in addition to the normal sum. Sir, there is a deficit of 4 crores in the Budget and the Finance Ministry also says so. All this leads us nowhere. I would warn the Government not to go in for fresh loans unless they are satisfied that the amounts already raised by them are utilised in concerns which will bring an adequate return so that we may at least pay the interest on them. Of course we may go on incurring further debts. But the interest on them must be capable of being paid from the return out of the investments. I have doubts in regard to the returns from the investments. But the present Government seems to be complacent in that matter. They say they will raise another loan of 3 crores and hope to get 1½ crores by way of loans from the Centre. All that I should tell them is, they should be careful in these matters. There is no use in merely inflating figures in the budget and for that purpose incurring loans. Now, Sir, as to the way in which these amounts are spent, the Congress Government have been repeatedly laying stress on more industrialisation and so on. I find that a sum of Rs. 75 lakhs has been provided in the budget for industrial development. All these

[Shri A. Thanu Pillai]

again lead us nowhere and to no effect practically. Sir, the Congress Ministry has indulged in making that kind of provision annually. In the 1952-53 budget they made a provision of about 75 lakhs, but they spent not a pie out of it. Again in 1953-54 they provided a lakh or so and that too was allowed to lapse. As regards the present provision there is absolutely no idea given as to how that is to be spent. There is no knowing as to how that is going to be spent, if at all that is to be. But they merely say that a provision has been made for meeting the financial needs of Government by way of share participation and loan assistance. That being so, what I say is, future alone will show how that money is to be spent or if any part is to be spent.

Then I may tell the hon. Members that if they find anything new in the Budget, practically all that will be seen to have been the work of the P. S. P. Government. I will substantiate that from the Finance Minister's speech itself. I can definitely tell the House that there is nothing new that the present Government are responsible for. Reference has been made about a new deal to the Civil service and the employment of private school teachers. We know what it is. The Congress Government never thought of pay revision for the past six and odd years they were in office. The P. S. P. Government were responsible for it. No doubt the new Government have appointed a Pay Commission. What is it for if it is not merely to make it appear that the revision of pay by the P. S. P. Government was not all right and that some changes will have to be made. Where was the necessity to appoint this Pay Commission ? After all, at this stage, what is the function of this Commission? At first it was said they were going to appoint a High Court Judge. Latterly, they have appointed a Commission composed of one High Court Judge, one leader of a communal organisation and another gentleman, a retired officer from Cochin about whom also people probably know something. What is the necessity for the constitution of such a Pay Commission. What are the terms of reference? They have to remove anamolies, and bring about equity and so on. I ask who is to decide what is anamoly, what would be inequity, in the matter of offices. Is it not for the Government and the Finance department to arrive at. Sir, after a scheme has been sanctioned by Government, if there are anamolies and irregularities in its working, is it not the work of the Finance department and Government to remove them. What has the Pay Commission to do for that? It is not a matter of justice exactly to be taken into consideration. Many things go along with it. The position of our finances, nature of the work of the officers, conditions of service etc., have to be reckoned with. So I wonder what this Pay Commission is going to do. Institution of a Commission is not new to this State. There have been previous Commissions in the past and the Congress Government have been responsible for more than one Pay Commission. What became of them I do not know. Really I do not understand why again this thing is being done.

Regarding the pay of the teachers, what was it that the PSP Government did. We put the departmental teachers on one footing and that of the private school on another.Was not that the policy which was pursued by the Congress Government, and adopted by thePSP Government as well. The scheme provides equal pay for equal work. With regard to primary schools one teacher gets a grant of Rs. 30 and the other earns a little less for doing the same kind of work. I am for increased grant in respect of primary school teachers. By all means do it. We do not want to interfere with the scheme of things. So far as the private secondary school teachers are concerned I agree that there is sufficient justification for that. I agree with Prof. Mundasseri when he said that the conditions of service should be the same whether it is in private or departmental schools. I may tell the House that my idea was to bring in an Education Bill whereby Government will take early and adequate steps for taking over full control or sufficiently large control in respect of all private schools in the State. Alright give the teachers equal pay and equal conditions of service. I do not really understand why some teachers be paid Rs. 30 and certain others Rs. 80 and again the man who receives Rs. 80 gets an allowance also. What is the justification for such state of affairs is the question I want to ask? That is a new thing which has been introduced. I feel that no new practice need be adopted. What we should do is this. Do not think of vested interests. A large amount of money is to be spent for the pay of private school teachers at Government cost, not at the cost of the manager. Thereby, there is scope for a lot of corruption in the management. I have known occasions when in the matter of appointments of private middle school teachers, the management receives a bribe of thousand rupees and so on. There is created an arena for corruption. The management receives per teacher Rs. 10 by way of grant from Government and disburses only Rs. 3 or 4 and takes up the balance for himself. Such will be the condition setting in. I do not want to get votes by doing such things. I want to tell the present ministry that they should not think of votes. Let us deal with the matter squarely. I say that, let us introduce legislation on the matter of recruitment and conditions of service, punishments, pension, on everything so far as private teachers are concerned. Let the control of private school teachers be taken up by Government. I am for that scheme. Let the question of payment be done by Government and Government alone. We want buildings for schools. Why not introduce legislation for that? Conditions imposed by managements should not be accepted. I want to tell Government to take over all the private schools under Government management and carry on further work. There is much talk of bringing about a socialistic pattern and all the rest by the Congress. It was also aired here that I was carrying on administration with their support and so on. Why not deal then with this vexed question in such pattern and go ahead. Take over the control of all schools under Government management and spend as much money as is needed therefor. I was expecting Prof. Mundasseri to make suggestions in this line, but he has

[Shri A. Thanu Pillai]

not done so. Probably he is a younger man than myself. That is what I have to say with regard to teachers and education. The educational field should not become an arena of corruption.

Shri Joseph Mundasseri: I had offered many good suggestions for consideration of Government. But they are only in the consideration stage.

Shri A. Thanu Pillai: If the Government of the day are not prepared to bring in legislation, the non-officials are ready to bring the necessary legislation. The Congress Government need not be under a mistaken impression that they can steal a march over the PSP administration in respect of this matter.

Then, Sir, the ratio between emoluments of the lowest paid employee of Government and the highest paid Government servant borne on the State service is 1: 20; but 1: 10 was the PSP slogan. We were not able to implement that.

Mention is made of Five Year Plan and major irrigation and also about communications. About water supply, we had ordered fresh proposals. The Congress Government were carrying on with the old machinery. For sinking of one tube well the Congress Government took about 3 to 4 months and even then it was doubtful to get water. We had ordered for two drilling plants at a cost of 3 to 4 lakhs which will help us to sink a well in a week's time. I do not know whether the machinery has come or not. So then the water supply scheme is ours. The Congress Government did nothing in regard to it. They were not able to proceed with the water supply schemes at Trichur or Ernakulam or even Kottayam. Even with regard to Trivandrum, there was difficulty for them. Credit for the water supply scheme goes to PSP Government. In the matter of agriculture, the Congress Government say that they are going to open an Agricultural College and an Animal Husbandry College. But that again is the work of the PSP Government They had Completed all the spade work; and it remained only to be implemented. The proposal was sent to the Centre for their approval and the same has been obtained. With regard to Panchayats and Municipalities, though some grants were allowed to lapse because rules for the working of Panchayats had to be framed and agents had to be appointed, the entire scheme belongs to the PSP Government. The appointment of one high grade officer to control both the municipalities and Panchayats is the PSP scheme. But there was no time to give final sanction for it.

Next we come to the colonisation scheme. There is the soil conservation scheme which is again PSP work. Colonisation scheme is not progressing well because help is not given in the shape of funds. But do not think of that scheme as a party matter. That is a very good scheme which will enable at least 5 thousand families to settle in our area. I know the Congress Government were against that in one aspect. But the congress Government also gave thousands and thousands of acres without any definite rule. What they did was to help those on whom they looked for help. Anybody may get

any number of acres provided the Congress Government got help from them. Now the P. S. P. Government demarcated the five acre blocks.Money was given for putting up buildings, for purchase of manure, for purchase of cattle, for purchase of poultry and all such things. It is a very good scheme which I hope the present Government will see that it is fully implemented.

Then about soil conservation. Yesterday some members on the Congress side made speeches in which they said that soil conservation and colonisation schemes are utter failures. They are failures from the Congress point of view who wanted to favour their own men. But if it is viewed from the point of view of the landless and the homeless, then colonisation is a very good scheme. Soil conservation is also very good from the point of view of the public. It is going to give us a very good return. This year we find that only Rs. 25,000 has been provided. Larger provision should have been made. These are the things by which we can help the public. We must extend the scheme to other areas also. There are places in the Cochin area where colonisation is possible. All that has to be explored and brought into effect.

Sir, I would like to know how much more time I can get.

Mr. Speaker: Some 15 minutes more.

Shri A. Thanu Pillai: That is all; My party was not given time at all. I thought we would get more time. Yesterday Mr. Nataraja Pillai spoke for about 50 minutes and Mr. Prabhu took 7 or 10 Minutes. I do not want to quarrel with you on this account.

Mr. Speaker: I do not want to curtail the freedom of any member.

Shri A. Thanu Pillai: Sir, after all you find nothing new in this budget which was not done before. Take it from me that these were all done in the P. S. P. regime. There is nothing to the credit of the Congress which is invested with power.

Now let me say how the Congress Ministry which boast of having given us help threw out our Ministry? What is the kind of help that they gave? We introduced the scheme of abolishing school fees up to the Third Form. Then the present Chief Minister was saying that it was 'കിലുക്കാംപെട്ടി' Now he is going about 'kiliking' that 'കിലുക്കാംപെട്ടി' I ask, why not give up that 'കിലുക്കാംപെട്ടി' why should you believe in that 'കിലുക്കാംപെട്ടി of the P. S. P? I do not know the English word for 'കിലുക്കാംപെട്ടി?' Probably the Professor may be able to give the meaning of that word. In the present Budget, are the rich Children exempted? I do not see anything to that effect in the budget or in the budget speech. Do not condemn people for the sake of condemnation alone. I read in the speech of the Chief Minister the following sentence. "I most sincerely plead for avoidance of bitterness and rancour in public affairs. They go ill together with patriotism and statesmanship." These wise words will fill

[Shri A. Thanu Pillai]

the mouth of Mr. Govinda Menon than the mouth of any body else. People know Mr. Govinda Menon, and people know me. I leave it at that. Where is bitterness and where is rancourd and where is statesmanship? The public are the final judges.

Much is said about the pay revision and the post-dated cheque. It remains to be seen who will honour the post-dated cheque. Has Mr. Govinda Menon got the grit to say that it will not be honoured.? Then why talk of all these post-dated cheques and other things. If the person issuing the cheque has got a real place where he acts, then that is the real test. To say that simply because a cheque is post-dated it will not be honoured is meaningless. That will depend upon the person or the party that makes itself responsible for it. Who has got the grit to dishonour it, I ask.

Then there are other things. The Congress take the credit for extending prohibition. Some of my friends on this side do not agree with me on the prohibition issue. But I am a prohibitionist. I do not want people to go out of their senses and thus ruin themselves and their families. P. S. P. is responsible for extending prohibition to Kottarakara taluk. Then why did they change the P. S. P. Ministry? Because they wanted to get into power.

May I refer to one other thing? We made certain appointments. Two lawyers were appointed in the Trivandrum branch of the High Court—2 Government Pleaders. We approached this House for Rs. 6,000 for the purchase of books. On the ground that two officers were not necessary they rejected the demand for Rs. 6,000. At the same time they were wise enough and their statesmanship allowed them to pass our demand for Rs. 1,66,000 for separating the Judiciary from the Executive. Now what is that they did? Did they remove them? They said that because it was done by a previous Ministry they did not want to interfere. But I put them this question. Did they confirm another Government Pleader at Ernakulam? Why did they do it? If they did not want this appointment they could have transferred one Government Pleader to Ernakulam and dispensed with the other appointment. If they had got an iota of honesty they need not have objected to our making the acting appointment. Objection was raised to that acting appointment made by us by certain Congress members because he was the son-in-law of the Chief Justice. It was corruption, it was to help the T. T. N. C. case and so on and so forth. If there was an iota of truth or the kind of conscience that Mr, Idiculla referred to in connection with his leaving the P. S. P. party and joining the Congress Party on the 11th, then the Congress should not have confirmed that appointment. That is the kind of politics unfortunately obtaining in our State and that is the kind of politics that I for one want the P. S. P. to eschew. Then what is it that

they said in their order separating the Judiciary from the Executive? Throughout the six years of their administration they never thought of it. As soon as the P. S. P. came to power they wanted to do it. Soon after we assumed office, we brought forward the Demand and that was voted down by the House. Now the Congress says that they are going to separate the Judiciary from the Executive. Look at the kind of Government that we are having! That is why I say that there should be some honesty in these things. Politics does not mean dishonesty. That definition ceased many decades ago.

Now what about the T. T. N. C? I want to make a solemn declaration in this House that I am not a man to hate any body, any section of the people of the State or the man to interfere with the proper exercise of the judiciary. I am not the man to take back the wheels of time of progress. What is it that happened in this House? Some people may ask why should this old man talk about all these things. I would not have referred to this. I know how the present Government was formed, what they are guilty of, what they are capable of, and what their future is going to be, because of the persistent opposition of the people of the State. My Government was thrown out by intrigue, by the Congress. But what is it that has happened? What were the happenings in South Travancore? Let us not forget them. Was any objection taken to the manner in which the P. S. P. Government handled the situation by the Congress till they wanted the support of the T. T. N. C. to form their Government? Now the position is this. I did not agree with them. They are a party. What is it that happened?

Now, Sir, what is it that happened in the South? The troubles started in the north in Devicolam because of conflicts and clashes between two Trade Unions, one controlled and led by the Congress and the other controlled and led by the T. T. N. C. The P. S. P. had nothing to do with that trouble. The Magistrate issued an order under Section 144 and arrests took place. We treated Nesamoni and others as Nawabs in jails. Let them say that we gave them any bad treatment. We gave them the most comfortable treatment that can be expected in a Jail.

Shri A. Kunjan Nadar: I question it.

Shri A. Thanu Pillai: Yes, you may question. Mr. Kunjan Nadar's questions we know!

The trouble was intensified in the South and the people there defied the party that was carrying on the administration. They passed resolutions, issued notices and handbills and made speeches to the effect that the Travancore-Cochin Government was not their Government; Travancore-Cochin Laws they would defy, Travancore-Cochin Courts they would poohpooh, and they would make it impossible for the Travancore-Cochin Government to function. They would treat Travancore-Cochin as alien to them in every way. They took steps to give effect to their resolutions. What should Government do? From early July to August 10th the P. S. P. Government behaved with the utmost restraint. Even

[Shri A. Thanu Pillai]

injunction was given to the Police not to overstep the limits, and even if the Police were attacked, to withdraw and not give occasion for anybody to complain of their conduct; and the Tamilians who came from outside the place came and told me that so far as the conduct of the Police before the 10th was concerned, that conduct was exemplary. They picketted Courts, created disturbances in courts and they did all sorts of things in courts. The court's work could not go on. So, the Police had to go to the rescue of the Courts. The situation developed whereby the Police had to resort to firing. What is the fun of my friend Mr. Govinda Menon through his mouth-piece Mr. Kunjan Nadar, the Congress Member today, attacking me and saying that I was responsible for the troubles in South Travancore ? I ask Mr. Govinda Menon, does he feel that I had any responsibility as an administrator succeeding the prior Government, in regard to this matter? How can he allow his party to attack me in this fashion and the P.S.P. Government? Sir, things developed. Of course, they were not satisfied. It was said that I even influenced the judiciary. Things should have an end. Love of power should not mislead people to this extent. (Hear, hear). Yes. Yes. When I say this, do not imagine for a moment that it was power that prompts me. Let there be no cheap gibe. Did not the T. T. N. C. indulge in this propaganda. Did they not defy the Central Government? The Prime Minister wrote to them "please do not indulge in this kind of activity. What can the Travancore-Cochin Government do? The matter is in the hands of the Integration Commission. What can my Government do?" Everybody was helpless. But all that is forgotten. Naturally the Police had to take cases against them. In a situation of this kind, what are the Police to do? If the present Government are satisfied that the Police are at fault, let them take action against them. Let them remove the I. G. of Police. But do not say that the previous Government did that and this. Let them punish the Police. I thought that the Police were at fault and so a judicial enquiry was conducted by a High Court Judge into the happenings on the 11th August and the circumstances and events that led to those happenings. I think a copy of that report is in the hands of all. How is the Government to blame? Should not the Government function? Should I anticipate that this Congress will have to come into power and then they will have to say that what the P. S. P. Government did was all wrong. What else is it, I ask honest Congressman in this House, that the P. S. P. Government should have done?

Much was said about the withdrawal of cases and all that. I am not for introducing those things here. When a Government functions, several things will have to be considered. All that is not matter for discussion here. But the fact remains that the P. S. P. Government did not withdraw the cases and they had sufficient justification for that. I do not want to go into further details regarding it. Government will have its own reasons. I stop with that, because I do not want to introduce matters and things of that kind.

What is it that the Congress Party has done? The Congress was fully with me, Sir, when all those things were happening The Central Government was with me. They said 'what you have done is right'. And how is the Government at fault? The case was transferred from here to the Mysore High Court, by the Supreme Court. I may have my own personal opinion about that body. But, Sir, it is not right for me to ventilate that opinion here, because that relates to a decision of the Supreme Court which we are all bound to respect. The cases were transferred. Then what did this Government do, Sir? They moved for bail before the Mysore High Court. Without giving notice to this Government, without hearing our argument, they passed an interim order granting bail. I do not discuss that either, because it is the order of a Court. Well, Sir, an occasion came when the bail application was to be finally heard and disposed of and notice was given to the Government. I gave directions to our Government Pleader to go there and oppose the bail application. I take responsibility for it as a conscientious administrator. I am not ashamed of owning that fact. I wanted facts to be placed before the High Court and I wanted to see how the Mysore High Court would deal with the application after knowing the facts from our advocate. What did this Government do? They said—— "No, do not oppose the bail application." And our advocate represented accordingly before the Court. I do not say that he made a fool of himself there. But he made a fool of the present Government in the Mysore Court. He said "Sir, I do not oppose the bail application." Then the Judge asked him "Why? The charges are very serious. Arson, attempting to commit murder, destroying telegraphic lines, setting fire to public buildings, destroying office papers both Central and Travancore-Cochin, these are the kinds of charges. Why don't you argue? I want to know the facts. Somehow I gave an interim bail. That does not mean that is final." Then the advocate represented that "My Government has changed. I have been directed not to oppose these bail applications." By that a heinous wrong has been done not only to our Government, but to our High Court which heard the arguments on the facts and rejected the bail applications. Now, the Mysore High Court grants the bail. Should not an opportunity have been given to the Mysore High Court to understand the facts and pass orders? Our High Court stands discredited in the minds of the public. It is not everybody that knows the facts. Is it the way that a matter of this kind should be dealt with by a responsible Government? After all, power is not everything. I do not say anything from imagination.

ശ്രീ. കെ. പി. ഗോപാലമേനോൻ: സുപ്രീം കോടതിയുടെ ഉത്തരവു വായിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

Shri A. Thanu Pillai: I am not here to comment upon the order of the Supreme Court. What I say is that the bail application should have been pressed. It was after reading the Supreme Court's order that the Mysore High Court Judge asked our Advocate to argue the application and state the facts before him, so that he may come to a decision.

ശ്രീ. കെ. പി. ഗോപാലമേനോൻ: ഇൻകൺവീനിയൻസ് കൊണ്ടല്ലേ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ ആർഗ്യൂ ചെയ്യാതിരുന്നതു്?

Shri A. Thanu Pillai: What is the meaning of this question? I do not want to be interrupted by some meaningless questions from hon. Members.

That is how they are going to deal with the matter. What is this that brought this about?

ശ്രീ. കെ. പി. ഗോപാലമേനോൻ: ജാമ്യാപേക്ഷയെ എതിർക്കേണ്ട കാര്യമില്ലെന്നു വന്നുകൂടേ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇങ്ങനെയുള്ള വഷളന്മാരും കൂടാതെ കഴിക്കുന്നതാണു് നല്ലതു്.

Now, Sir, what is the actual position? Yesterday Mr. Kunjan Nadar, the spokesman of the present ministerial party, said that the difference between the T. T. N. C. and the Congress had been settled and that they are also Congressmen. Now, if there is nothing between them antagonistic, why did they fight in the elections separately? What has happened in the meanwhile? Yesterday, he said that they were prepared to face the consequences of a trial. A question was put to Mr. John as to whether the Government intended to withdraw the cases or to proceed with the trial. Mr. John could not answer that. He said, the Government have not yet considered about it.

Shri T. S. Ramaswami: May I put a question, Sir, if the hon. Member is yielding?

Shri A. Thanu Pillai: I do not want to be questioned by anybody. Are they going to conduct the case, or are they going to withdraw them?

Sir, much was made here of my passing orders in withdrawing the Vylar—Punnapra cases. The occurrence took place 10 years ago. The prisoners in those cases underwent imprisonment for 6 years and 7 years and there was demand throughout the country for their release. They were released. Probably, something can be said about the time at which they were released. Sir, I see Mr. Govinda Menon's teeth. Of course, that exhibition does not disturb me. (Laughter). Sir, let Mr. Govinda Menon consider the question of withdrawal of these cases. I am not against that.

Shri Panampilli Govinda Menon: That is, not against the teeth, I suppose.

Shri A. Thanu Pillai: I expect better manners from the Chief Minister. I am not against the withdrawal of the cases

In these cases it was an agitation against the Government as such. It was an agitation against the Constitution. In spite of that if there is an apology coming forward for what they did I could understand the cases being withdrawn. Personally I am not against it. As to why it was not done previously, it has a history, Sir. I do not want to disclose it here. Now if there is

an apology for the wrongs that they have done I could understand the cases being withdrawn. Otherwise, it was the bounden duty of the Government to see that the cases are properly conducted by them as a Government responsible to its predecessor Government, to its local judiciary and to its Officers. There are only two things to choose between—either withdrawal or proper conduct of the cases. But I find that they are in 'Thrisanku swargam' now. They cannot make up their minds one way or the other, Sir. But they are definite about one thing and that is that they must continue in power.

ശ്രീ. കെ. പി. ഹാർമിസ്: സർ, ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കാനുണ്ട്. ഈ കേസുകൾ പിൻവലിക്കുന്ന കാര്യം ആലോചിക്കാമെന്ന് അങ്ങ് കഴിഞ്ഞതവണ സഭയിൽ പറഞ്ഞില്ലേ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: സർ, ഞാൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞില്ല.

I did not want to commit to that position. Then my defeat would have been by 60 against 57 and the Central Government and the Rajpramukh would not have raised that argument that I was defeated by 60 against 30, about 27 remaining neutral. Therefore, I did not commit myself like that.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: ഇൻഡ്യൻ പ്രധാനമന്ത്രി ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവുമായി വല്ല കൺസൾട്ടേഷനുമുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

Shri A. Thanu Pillai: In fact I did not want to refer to that. Now that the Congress Benches want this information, I shall disclose it, so that there need not be any misunderstanding regarding that. Sir, the P. S. P. Government wanted to consider the question of withdrawal of these cases if these accused were willing to apologise for what they have done. In the interest of bringing about a peaceful state of affairs in those parts of the State we were thinking of withdrawing the cases and release them. About that time my colleague Mr. Achuthan and myself happened to meet Prime Minister Mr. Nehru at Cochin when he came there in connection with the naval displays. We discussed this matter with him. His view was that considering the very serious nature of the offences under which these persons were charged he did not think that the cases could be withdrawn. He said : "You must effectively conduct the cases ; that is my view". That was what the Prime Minister told us. I did not want to bring in his name here. You might perhaps now say : "you had no business to ask him". With regard to the uprise in the South, the Central Government was helpful in their attitude to the local Government. They approved all that we did. So I thought it was only proper that the matter is discussed with him. I do not think there is anything wrong there. But, Sir, as things now stand, in the way in which affairs are managed now, many things which we could do ourselves have been referred to the Central Government in spite of criticisms on this side of the House—that was his view. I do not say that I could have rejected this view and acted on my own or on Government's own. I do not want to refer to that matter alone. It

[Shri A. Thanu Pillai]

is all clean sailing, Sir, so far as myself or the P. S. P. is concerned in spite of whatever Mr. Kunjan Nadar says. We want to be friends with the Tamils. After all Tamil area is the old Travancore area. Ofcourse my family comes from that part of the State. There is no hostility so far as I am concerned. At every stage we wanted to be friendly with the Tamils. That was the reason why we released Mr. Nesamony before the 11th of August. By doing this we wanted all these troubles to be avoided. But they insisted on the observation of the deliverance day. It happened to be a deliverance day, not from the P. S. P. Government but from their leaders. That is the story about the withdrawal of the cases. Of course, that was his view. I agree there was some justice in it, no doubt. It is not a matter of our going behind. Why should we go behind and get the support of the T. T. N. C.? While we had the support from the 46 Congressmen we could not expect better support from the 12 T. T N. C. men. If with the support of the 46 Congressmen we fall, the T. T. N. C. could not help us. There was therefore no occasion at all for us to seek the support of the T. T. N. C. It is all meaningless and bunkum. Now, with regard to the Tamil Nad affair, Sir, what is the price which the Government has paid to the T. T. N. C for their support in running the Government? No decent Government, no Government having self-respect would act in the manner in which the Congress did. The Government should have respect towards the Judiciary, towards the State High Court and towards the Officers who served them at a time of crisis. I can only say it is unfortunate and it is sad. I would like to be as friendly with the Tamils as with the Malayalees. My friend Mr. Nataraja Pillai is a Tamilian and a more ranked Tamilian you cannot conceive of. He is a foremost Tamil. He has all along been with me. I am not a Tamil hater. Mr. Ramaswami says that I am a Tamil hater. Has he any conscience to say like that ?

Shri T. S. Ramaswami: Yes, I have a conscience.

Shri A. Thanu Pillai: I know you will say that. Therefore, Sir, Government has given too high a price for this T. T. N. C. support.

Now they say they have no idea of the linguistic State. But their Party had an idea until a few weeks back. That is rather pitiable, Sir. Of-course Government too should have some idea regarding the future set up of this State. The P.S.P. Government set forth the fact and gave our opinion to the Commission. Now the position, as I understand, is this. If, for some reason or other, the Integration Commissioner says that all the 9 southern taluks should be added on to the Madras State, our local Congress Government would sit with folded hands and see that these are transferred to Madras. That is an awkward situation. Is it not too high a price? It is because of this that I say that this Government is built upon bribery and corruption. Am I not right? The bribery is that the T.T.N.C.

cases would not be properly dealt with, and as for surrendering the areas the position is: "you please support us; we will not say anything against you." That is why I say that this present Government is born out of bribery and corruption.

Ofcourse, about Mr. Idiculla's conscience, his conscience was with us on the 8th, but on the 11th that conscience took a very very high stride, a very long stride and went over to the Congress because of the Avadi Socialism (*Laughter*). But the Avadi Socialism came into being some 2 or 3 weeks before the 8th of February. I repeat that Avadi Socialism was born and it saw light of day at Avadi 2 or 3 weeks before the 8th of February. But, here, when the Ministry was defeated and when Mr. Govinda Menon wanted to form a Ministry on the 11th, all this conscience glitterd (*laughter*). I was not beside Mr. Idiculla at that time, because the outright scintillating spectral glow emanating from the awakened conscience would have blasted me and blown me out (*Renewed laughter*). It was a glow of fire before his conscience. So also Mr. Kesava Menon voted with me for my Government on the 8th of February. On the 11th Avadi Socialism had its play and transformed him. If this is what Avadi Socialism can bring about, I think it is a danger, and this Avadi Socialism must be nipped in the bud. I ask my friends, my well intentioned friends, to see that this kind of activity of the Avadi Socialism is not allowed to be indulged in.

In conclusion I say, let us not talk of bitterness and rancour when you have not any answer to arguments. Now you say: "Thanu Pillai wants the soil of Nanjanad but he does not want the men of Nanjanad" I say I want the soil and the men of Nanjanad. Mr. Panampillay Govinda Menon wanted the soil in 1952 and not the men, but now he wants the men and not the soil! That is the difference. Now I beg all sections of this House not to misunderstand me and my party. There is no love for power behind my deeds. I know I was in power for 9 or 10 months with the support of the Congress. When they withdrew their support I had to go out. Some six years ago the Congressmen threw me out of power on more or less similar grounds. I survived and I came back to power at their own request. They supported me because they wanted some time to placate the T. T. N. C. I little thought about it. I am a short thinking politician. Some may say Thanu Pillai is a fool. Anyway I worked for the State. Now my only desire is to see that in my State democracy functions properly. Whatever my friends on the right of me might say, whatever views they may have, I have been repeatedly telling them "you give up your notions regarding affiliation with Russia; your methods cannot succeed in our country; in Bharatvarsha, they cannot succeed; there is no place here for these methods; here they are unnecessary". But they would not listen to me. I hope a day will come sooner or later when they would listen to me (*Laughter*).

ശ്രീ. കെ. എം. ജോർജ്ജ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറിന്റെ ഭാവി ജീവിതം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരോടുകൂടിയായിരിക്കുമെന്നല്ലേ ഇതിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: എന്നാണ് ബുദ്ധിശൂന്യന്മാർ മനസ്സിലാക്കുന്നതു്.

I am against communist methods and communist policy. I want real democracy and socialism. I do not want surreptitious methods, to achieve this. Let there be an honest development of democracy in this State. That is all I want, nothing more. Sir, I thank you and the House for the indulgence shown to me. I will be satisfied if democracy will function morally, honestly, decently and if possible righteously in this State. That is all I have to say.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: സർ, ബഡ്ജററിനെപ്പററിയുള്ള ചർച്ചകൾ അവസാനിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഇവിടെ നടന്ന വിമർശനങ്ങൾ

11 A. M.

വീണ്ടും ആവർത്തിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ അതിനു തുനിയുന്നില്ല. സർ, ഏതോ ഒരു പൊളിട്ടീഷ്യൻ പറഞ്ഞതായി ഞാൻ ഓർക്കുന്നുണ്ടു്, "It is humour that sustains me in politics" കാൺഗ്രസ് ബഡ്ജററിനെപ്പററി പി. എസ്. പി. ലീഡർ ശ്രീ. താണുപിള്ള നടത്തിയ വിമർശനങ്ങളും, പി. എസ്. പി. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജററിനെ സംബന്ധിച്ച ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ നടത്തിയ വിമർശനങ്ങളും ഓർക്കുമ്പോൾ ഈ പറഞ്ഞതു ശരിയാണെന്നു എനിക്കു തോന്നി. പി. എസ്. പി. അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജററിനെ വിമർശിച്ചപ്പോൾ കാൺഗ്രസ് പാർട്ടി നേതാവു പറഞ്ഞു ഈ ബഡ്ജററിൽ കാണുന്ന എല്ലാ കാര്യങ്ങളും തങ്ങളുടേതാണെന്നു്. പി. എസ്. പി. യുടെ എല്ലാ നല്ല പ്രവൃത്തികളും കാൺഗ്രസ് പരിപാടിയനുസരിച്ചുള്ളതാണെന്നു അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. ഇന്നു കാൺഗ്രസ് പാർട്ടി അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജററിനെ ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള വിമർശിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ബഡ്ജററിൽ കാണുന്ന എല്ലാ കാര്യങ്ങളും അദ്ദേഹം നടപ്പിൽ വരുത്തിയതാണെന്നു് അദ്ദേഹം പറയുന്നു. ഈ സ്ഥിതിയ്ക്കു കാൺഗ്രസ്സും പി. എസ്. പി. ക്കും തമ്മിൽ എന്താണു് അഭിപ്രായവ്യത്യാസത്തിനു കാരണം എന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. പി. എസ്. പി. ചെയ്ത കാര്യങ്ങൾക്കൊക്കെ കാൺഗ്രസ് ഉത്തരവാദിത്വം വഹിക്കുന്നു. കാൺഗ്രസ് ചെയ്ത കാര്യങ്ങൾക്കൊക്കെ പി. എസ്. പി. ഗവണ്മെൻറ് അഭിമാനം കൊള്ളുന്നു. പരിപാടികൾ ഒന്നുതന്നെ, ലക്ഷ്യവും ഒന്നുതന്നെ. എങ്കിലും തീരാത്ത വഴക്കും തീരാത്ത വയ്യാവേലികളും. ഇതുമൂലം രാജ്യത്തു ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ക്ലേശനഷ്ടങ്ങൾക്കു അതിരില്ല. അതുപോലെതന്നെ ഇന്നലെ ശ്രീ. കുഞ്ഞൻനാടാർ പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം ചെയ്ത പ്രസ്താവനയ്ക്കു് മറുപടി പറയണമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നില്ല, പറയുകയാണെങ്കിൽ ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി പണ്ടു പറഞ്ഞതുപോലെ "ഇതു് കോമാളിത്തത്തിന്റെ രംഗമായിത്തീരും." അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു ടി. ടി. എൻ. സി. യും കാൺഗ്രസും തമ്മിൽ യാതൊരു അഭിപ്രായവ്യത്യാസവും ഇല്ലയെന്നു്.. എന്നാൽ ഒരു പൊതുതിരഞ്ഞെടുപ്പു്, രണ്ടു പ്രാവശ്യം മന്ത്രിസഭാകഴ്ചം, 48-ലും 54-ലും നമ്മുടെ നാട്ടിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള രണ്ടു മഹാസമരങ്ങൾ, ഇതൊക്കെയുണ്ടായി. എന്നിട്ടും ടി. ടി. എൻ. സി. പറയുന്നു ഈ നാട്ടിനെ ഭരിക്കുന്ന അധികാരവർഗ്ഗത്തിനും മഹത്തായ തമിഴ്നാട്ടുജനതക്കും തമ്മിൽ യാതൊരഭിപ്രായവ്യത്യാസവുമില്ലായെന്നു്. ഇതു ആവർത്തിച്ചു

പറയുവാൻ തയാറാണെന്ന വെല്ലുവിളിയോടുകൂടി ശ്രീ. കുഞ്ഞൻനാടാർ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ആ വെല്ലുവിളി സ്വീകരിക്കണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളതു അല്ലാ ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം. എങ്കിലും തമിഴ്നാട്ടു ജനങ്ങൾക്കും ഈ നാട്ടിലെ ഭരണാധികാരികൾക്കുംതമ്മിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ലെന്നു പറയുകയാണെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ അതു വിശ്വസിക്കുവാൻ പോകുന്നില്ല. അവർക്കു മൗലികമായ അവശതകൾ ഉണ്ടു്. അല്ലെങ്കിൽ 48-ൽ തമിഴ്നാട്ടു ജനങ്ങൾ എന്തിനു ഇത്ര ക്ലേശങ്ങളും ദുഃഖങ്ങളും സഹിക്കണം. അങ്ങനെ അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തിനാണു കുഞ്ഞൻനാടാർ വിസ്തരിച്ചതുപോലുള്ള ഈ കഷ്ടപ്പാടുകൾ അവർ സഹിക്കേണ്ടിവന്നു. ഒന്നുകിൽ നേതൃത്വം ആ ജനങ്ങളെ വഞ്ചിച്ചു. അല്ലെങ്കിൽ അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ ബുദ്ധിശൂന്യന്മാരാണു്. പക്ഷെ തമിഴ്നാട്ടുജനങ്ങൾ, പൗരുഷമുള്ള തമിഴ്നാട്ടുജനങ്ങൾ, ബുദ്ധിശൂന്യന്മാരാണെന്നു ഞാൻ സമ്മതിച്ചുതരികയില്ല. നേതൃത്വം അവരെ വഞ്ചിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വെല്ലുവിളിയിൽ അദ്ദേഹം പറയുന്നതു്, ആരും അവരെ ചാക്കിട്ടുപിടിച്ചില്ലെന്നാണു്. കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി അധികാരത്തിൽ വന്നതു് കുറെ ആളുകളെ ചാക്കിട്ടുപിടിച്ചാണെന്നു് ആരോ ചിലർ പറയുകയുണ്ടായി. "എന്നെ കണ്ടാൽ കിണ്ണംകട്ടവനാണെന്നു തോന്നുമോ" എന്നു ആരോ പറഞ്ഞതുപോലെ കുഞ്ഞൻനാടാർ പറയുകയാണു് ആരും അവരെ ചാക്കിട്ടുപിടിച്ചില്ലെന്നു്. ചാക്കിനകത്തു ഇരുന്നുകൊണ്ടാണു് ഇതു പറയുന്നതെന്നു നിഷ്പ്രയാസം മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. ചാക്കിനകത്തുനിന്നു തല നീട്ടിക്കൊണ്ടു പറയുകയാണു് അവരെ ആരും ചാക്കിട്ടുപിടിച്ചില്ലെന്നു്. എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു മഹത്തായ തമിഴ്നാട്ടു ജനങ്ങളേ നിങ്ങൾക്കു അവശതകൾ ഉണ്ടു്. അതു പരിഹരിക്കണമെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ നേതൃത്വത്തിന്റെ നിലപാടു തെററാണു്. നിങ്ങളുടെ സ്വയം നിർണ്ണയാവകാശത്തെയും ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങളെയും നിങ്ങൾക്കു നിഷേധിച്ചിരിക്കുന്ന കാൺഗ്രസ്സിന്റെ കാൽപ്പടികളെ നിങ്ങൾ ആശ്രയിക്കുകയാണു്. ആ വസ്തുത നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. സർ, തമിഴ്നാട്ടുകാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചു് ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടി സ്വീകരിച്ച നിലപാടുകളെപ്പററി ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള ഇവിടെ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ആ ഒരു കാര്യം തമിഴ്നാട്ടു ജനങ്ങളുടെ മുൻപിൽ വയ്ക്കുവാൻ കുഞ്ഞൻനാടാർ അവർകളോടു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. കേസുകൾ പിൻവലിക്കുകയില്ലെന്നു കാൺഗ്രസ്സ് സർക്കാർ ഇപ്പോൾ പറയുന്നു. തമിഴ്നാട്ടുകേസുകൾ പിൻവലിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ലെന്നു ററി. ററി. എൻ. സി. യും പറയുകയുണ്ടായി. ഈ അവസരത്തിൽ ഇന്നു അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന പാർട്ടിയുടെ സത്യസന്ധതയില്ലായ്മയെ തെളിയിക്കുവാൻ ഞാൻ ഒരു സംഭവം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു ഇതു് ഇവിടെ പറയണമെന്നു ഞാൻ ഒരിക്കലും കരുതിയിരുന്നില്ല. തമിഴ്നാട്ടുകേസുകളെ സംബന്ധിച്ചു ജാമ്യവാദം നടക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ജാമ്യത്തെ എതിർക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റിനുവേണ്ടി അഡ്വക്കേററു് പറഞ്ഞ മറുപടി രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളാൽ ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നില്ലാ എന്നാണു്. ജാമ്യത്തെ എതിർക്കാതിരുന്നതിൽ എനിക്കു വിരോധം ഒന്നുമില്ല. കേസു പിൻവലിക്കാതിരിക്കുന്നതുതന്നെ തെറ്റെന്നാണു് എന്റെ പാർട്ടിയുടെ അഭിപ്രായം. എന്നാൽ അതേ അവസരത്തിൽ ശ്രീ. കെ. എം. കോരയുടെ പാടത്തിൽ വച്ചുണ്ടായ തൊഴിൽത്തർക്കങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് അറസ്ററു ചെയ്ത ചില സഖാക്കളെ പോലീസുകാർ കഠിനമായി മർദ്ദിച്ചതിനു

[ശ്രീ ടി. വി. തോമസ്സ്]

ശേഷം അവരുടെ പേരിൽ കേസു ചാർജ്ജുചെയ്തു. ആ കേസുകളിൽ ഒരു മാത്രം ഒന്നുമില്ലെന്നിരിക്കെ എന്തിനു് ഇവരുടെ ജാമ്യവാദത്തെ എതിർക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ ശ്രീ പനമ്പള്ളി ഗോവിന്ദമേനോനോടു ഫോണിൽ വിളിച്ചു ചോദിച്ചു. അദ്ദേഹം മറുപടി പറഞ്ഞതു കോടതിയിലിരിക്കുന്ന കേസുകളിലെ പ്രതികളുടെ ജാമ്യക്കാര്യത്തിലിടപെടുന്നതു് ശരിയല്ലെന്നാണു്. അവരുടെ കാര്യത്തിൽ ഇടപെടുന്നതു ശരിയല്ലെങ്കിൽ തമിഴ്നാട്ടുകാരുടെ ജാമ്യവാദത്തെ എതിർക്കരുതെന്നു പറയുവാൻ പ്രേരിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങൾ എന്താണു്? രാഷ്ട്രീയ പരിഗണനകൾ ഭരണാധികാരികൾക്കു ഉണ്ടാകരുതു്. ബഡ്ജററു് അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ സഹകരണത്തിനുള്ള ആഹ്വാനം നടത്തുകയുണ്ടായി. സഹകരിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത പരിതഃസ്ഥിതിയാണു് ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്നതെന്നു അദ്ദേഹത്തിനറിഞ്ഞുകൂടേ? സർ, സോഷ്യലിസം നടപ്പാക്കിയെന്നു ബഡ്ജററു് പ്രസംഗത്തിൽ പറയാത്തതുകൊണ്ടല്ലാ ഞങ്ങൾ ബഡ്ജററിനെ എതിർക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടല്ലാ ഞങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തോടു സഹകരിക്കാത്തതു്. തൊഴിലാളികൾക്കെതിരായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്താവനയ്ക്കു് സഖാവു ദിവാകരൻ മറുപടി പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടു് അതെപ്പററി ഞാൻ പരാമർശിക്കുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ നിലപാടിനെപ്പററി പറയുകയുണ്ടായി. സർ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽ പുതിയതായി ചേർന്നിരിക്കുന്ന ശ്രീ. വയലാ ഇടിക്കുളയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ നിലപാടിനെപ്പററി പറയുകയുണ്ടായി. സർ, ചന്തയിൽ, കാളവണ്ടിയിൽ കെട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി മൂരിക്കാളയെ വിലയ്ക്കു വാങ്ങും. റോഡുമായി ഇണക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വണ്ടിയിൽകെട്ടി പലരുടേയും സഹായത്തോടുകൂടി ഓടിക്കുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായമുണ്ടു്. അതിന്റെ പ്രതീതിയാണു ഇടിക്കുളയുടെ പ്രസംഗം കേട്ടപ്പോൾ എനിക്കു തോന്നിയതു്. ഈ മൂരിക്കാളയെ ഈ സഭയും ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളുമായി ഇണങ്ങുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ എടുത്ത സൂത്രമാണു് ശ്രീ. ഇടിക്കുളയെകൊണ്ടു പ്രസംഗിപ്പിച്ചതു്. സർ, എനിക്കു് ബഡ്ജററിനെപ്പററി ഒന്നുരണ്ടു വാക്കുകൾ പറയുവാനുണ്ടു്. ഈ ബഡ്ജററിനെ ഞങ്ങൾ എതിർക്കുന്നതു് ഇതിൽ വളരെയധികം കമ്മിയുള്ളതുകൊണ്ടല്ല. വലിയ കമ്മിയുള്ളതുകൊണ്ടു് അങ്ങനെ എതിർക്കണമെന്നില്ല.

അതു് കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ശ്രീ. ഗോവിന്ദമേനോൻതന്നെ സമ്മതിച്ചു. രാജ്യത്തു് സമ്പത്തു് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള ബീജങ്ങൾ ബഡ്ജററിലുണ്ടെങ്കിൽ എത്ര കമ്മിയായാലും അതിനെ ഞങ്ങൾ അനുകൂലിക്കാം. പക്ഷെ അതൊന്നും ഇതിലില്ല. കമ്മിക്കുതന്നെ ഒരു മര്യാദയില്ലേ? എന്താണു് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന കമ്മിയുടെ സ്വഭാവം? അതു നികത്തുന്നതിനു സ്വീകരിച്ച മാർഗ്ഗം? ഈ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചു് ഈ സഭയിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങളും ഗൗരവപൂർവ്വമായി ആലോചിക്കണമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. നികുതി വേണ്ടിവന്നാൽ കൂടുതൽ ഈടാക്കുന്നതിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. ഈ ബഡ്ജററുമൂലം രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി എവിടെക്കൊണ്ടെത്തിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു് നിങ്ങൾ അറിയണം. സർ, 4-ൽ ചില്വാനം കോടി രൂപ റവന്യൂവിൽ ഡെഫിസിററുണ്ടു്. ക്യാപ്പിററൽ എക്സ്പെൻറിച്ചറിൽ ആറിൽചില്വാനം കോടി രൂപ. ഇതൊക്കെ നികത്തുന്നതിനുള്ള പരിപാടി എന്താണു്? ആകെ പന്ത്രണ്ടര

കോടി രൂപ കടം വരുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. 17½ കോടി രൂപ വരുമാനമുള്ള ഈ സ്റ്റേററിന്റെ ഈ ബഡ്ജററ് നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ പന്ത്രണ്ടരക്കോടി രൂപയുടെ കടം വരുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ കൈയിൽ മടിപിടിച്ചു കിടക്കുന്ന പണം സ്വരൂപിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതിനു ശേഷമാണെങ്കിൽ വിരോധമില്ല. ഈ പന്ത്രണ്ടരക്കോടി രൂപയും ഈ നാട്ടിനു വെളിയിലുള്ള ജനങ്ങളുടേതായിരിക്കും. സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ ഒരിക്കൽ ഈ രാജ്യത്ത് ലോൺ ഫ്ളോട്ടുചെയ്തു. അതിനെപ്പററിയുള്ള അനാലിസിസ് കാൺഗ്രസ്സുകാർ നടത്തിയതു് 30 ശതമാനത്തിൽ കുറവാണ് ഇവിടെനിന്നും സ്വീകരിച്ചതെന്നും ബാക്കി 70 ശതമാനം വെളിയിൽ നിന്നായിരുന്നുവെന്നുമാണ്. സർ, ഈ നാട്ടിലെ വികസനപദ്ധതികൾ ഈ കടബാദ്ധ്യതമൂലം തടസ്സപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ ഈ ബഡ്ജററിനെ അനുകൂലിക്കാമോ എന്ന് ആലോചിച്ചുനോക്കേണ്ടതാണ്. 4.72 കോടി രൂപ കമ്മി, അതുകഴിഞ്ഞു് നാലു ശതമാനം പലിശയ്ക്കു് സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും മൂന്നരക്കോടി രൂപ കടമെടുക്കുന്നു. ലോൺ ഈടാക്കിയതിൽ നിന്നും 2 കോടിയിൽപ്പരം പബ്ളിക്ക് ലോൺ 2 കോടി ഇങ്ങനെ പന്ത്രണ്ടരക്കോടി കടം വരുത്തിയിരിക്കുകയാണ്.

സർ, കമ്മിബഡ്ജററ് അവതരിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ വേസ് ആൻറ മീൻസ് കാണുന്നതിന് രണ്ടു പരിപാടികളാണ് സാധാരണ സ്വീകരിക്കാറുള്ളതു്. പുതിയ നികുതികൾ ഈടാക്കുക, അല്ലെങ്കിൽ കടം വാങ്ങുക. ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ കൈയിൽ ആവശ്യത്തിൽ കൂടുതൽ മടിപിടിച്ചുകിടക്കുന്ന പണം കൈവശപ്പെടുത്താൻ ടാക്സേഷൻ മൂലമേ സാധിക്കുകയുള്ളു എന്ന പരമാർത്ഥം ഞങ്ങൾ സമ്മതിക്കുന്നു. സ്വതന്ത്രമായി ഒരു കറൻസിനയം നമുക്കു സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കാത്തകാലത്തോളം അങ്ങിനെയുള്ള പണം ടാക്സേഷൻവഴി കൈവശപ്പെടുത്താൻ എന്തുപരിശ്രമം ഈ മന്ത്രിസഭ നടത്തി എന്ന് അറിയേണ്ടകാര്യമുണ്ടു്. അങ്ങിനെ ഒരു ശ്രമം നടത്തിയതിനുശേഷം ഇതുപോലെ കടം വാങ്ങാൻ പോയിരുന്നുവെങ്കിൽ അതു മനസ്സിലാക്കാമായിരുന്നു. പുതിയനികുതിഒന്നും ഈടാക്കുന്നതല്ലെന്ന് അദ്ദേഹം അഭിമാനം കൊള്ളുന്നു. പുതിയ നികുതികൾ ഈടാക്കുന്നില്ലന്നുമാത്രം പറഞ്ഞു് അഭിമാനം കൊള്ളുന്നതു ഭൂഷണമാണോ? ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ പഴയനികുതിതന്നെ ഇളവുചെയ്തു കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ, അതു ചെയ്തുകൊടുക്കാത്തപക്ഷം നാട്ടുകാരോടു നീതിചെയ്തതായി കണക്കാക്കാമോ? ബസ്സ് ഉടമസ്ഥന്മാരുടെ മോട്ടോർവെഹിക്കിൾസ് ടാക്സിൽ 5 രൂപ കുറച്ചുകൊടുത്തു. അങ്ങിനെ ഒരു കുറവു ചെയ്തതിനു് ഒരു ന്യായം പറഞ്ഞതു പ്രതിപക്ഷനേതാവുകൂടി ഉൾപ്പെട്ട കമ്മററി റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്നാണ്. അപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷനേതാവിനെപ്പററി ഇത്ര ബഹുമാനമാണോ ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോനുള്ളതു്. പ്രതിപക്ഷനേതാവുകൂടി ഉൾപ്പെട്ട റിപ്പോർട്ടിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ ഇനിയും ചെയ്തുകൊടുക്കാനുണ്ടു്. പ്രതിപക്ഷത്തു പ്രവർത്തിച്ചുതുടങ്ങിയ കാലം മുതൽ ഇവിടത്തെ സാധാരണ ജനങ്ങളെ ഞെക്കികൊല്ലുന്ന മൾട്ടിപ്പായിൻറ് സെയിൽസ്ടാക്സ് സിംഗിൾ പായിൻറാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ലേ. അതു ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ അദ്ദേഹം തയ്യാറായിട്ടുണ്ടോ? ഒരു പക്ഷേ അദ്ദേഹത്തെ അധികാരത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള ഉപജാപത്തിന്റെ നേതൃത്വം വഹിച്ചവർ മോട്ടോർ ഉടമസ്ഥന്മാരുടെകൂട്ടത്തിൽ കാണുമായിരിക്കാം. അല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊ

[ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്സ്]

ണ്ടാണ് മൾട്ടിപ്പായന്റ് സെയിൽസ്ടാക്സ് സിങ്കിൾപ്പായിന്റാക്കി പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ അഭ്യർത്ഥനയെ ആദരിച്ച് ജനങ്ങളെ രക്ഷപ്പെടുത്താൻ തയ്യാറാകാത്തതു്. പുതിയ നികുതി ഒന്നുംഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. സെയിൽസ്ടാക്സ് ചിലയിനങ്ങളിൽ മൾട്ടിപ്പായന്റ് സിങ്കിൾ പായിന്റാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെ 15 ലക്ഷം രൂപ കൂടുതലായി ജനങ്ങളിൽ നിന്നും ഈടാക്കുകയാണ്. ഇന്ന് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളെ നീററുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ എന്താണ്. ആ പ്രശ്നങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടാണല്ലോ പരിഹാരമാർഗ്ഗം കാണേണ്ടതു്. ഇന്ന് ഇന്നാട്ടിലെ ജനങ്ങളെ അലട്ടുന്ന ഏററവും അടിയന്തിരമായ പ്രശ്നം വളരെ താണ നിലയിലിരിക്കുന്ന ക്രയശക്തിയാണ്. അതിൽ നിന്നും ജനങ്ങളെ രക്ഷപ്പെടുത്തുന്നതു് എങ്ങനെയെന്ന് ഏതൊരു ഭരണാധികാരിയും ആലോചിക്കേണ്ടതല്ലേ? ക്രയശക്തി കുറഞ്ഞതുമൂലം കൂടുതൽ നികുതി ഈടാക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. സാധനങ്ങളുടെ വിലയിടിവു മൂലം പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്ന സെയിൽസ്ടാക്സ് പിരിഞ്ഞു കിട്ടുകയില്ലന്ന് മദ്രാസിൽ ശ്രീ. സുബ്രഹ്മണ്യം ഈ പരമാർത്ഥം പറഞ്ഞതിനുശേഷവും സെയിൽസ്ടാക്സിനത്തിൽ 15 ലക്ഷം കൂടുതൽ പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. കൂടുതൽ നികുതി ഒന്നും ഈടാക്കുന്നില്ലന്നു പറഞ്ഞു. അതിനെപ്പററി എനിക്കൊന്നു ചോദിക്കുവാനുണ്ട്. ബെറററ്മെൻറ്ടാക്സും, വാട്ടർസെസ്സും നികുതിയല്ലേ? ഇങ്ങനെയുള്ള നികുതി ഈടാക്കുന്ന കർഷകൾക്ക് എന്തെങ്കിലും ആശ്വാസം നൽകാൻ ഗവമ്മെൻറ് തയ്യാറായിട്ടുണ്ടോ? കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ശ്രീ. തരകൻ അവതരിപ്പിച്ച ഡെററ് റിലീഫ്ബിൽ സെലക്ട്കമ്മിററിക്കു അയക്കുകയുണ്ടായി. അതിനു പ്രേരിപ്പിച്ച തത്വങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ്. ഇന്ന് നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ ഋണബാദ്ധ്യത മൂലം തകന്നു കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അതിനൊരുപരിഹാരം കാണണമെന്നുള്ള തത്വം ഈ അസംബ്ളി അംഗീകരിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടല്ലേ ഈ അസംബ്ളിയിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങളും ഐകകണ്ഠ്യേനസമ്മതിച്ച് ആ ബിൽ സെലക്ട്കമ്മിററിക്ക് അയച്ചതു്. അതിനുശേഷംഅവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ബഡ്ജററിൽ ഋണബാദ്ധ്യതയിൽ നിന്നും സാധാരണജനങ്ങൾക്ക് ആശ്വാസം കിട്ടുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും പരിപാടികൾ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടോ? മദ്രാസിലും ആന്ധ്റായിലും മോറൊട്ടോറിയം പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഞങ്ങൾ അതു ചോദിക്കുന്നില്ല. ഇഷ്ടമുണ്ടെങ്കിൽ ചെയ്താൽമതി. നിലവിലുള്ള നികുതിയിൽ നിന്നും ഒരാശ്വാസം കൊടുക്കാൻ നിങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ട് തയ്യാറാകുന്നില്ലെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. ഒരു വർഷത്തിനു മുമ്പാണ് ഈ കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി അധികാരത്തിൽ നിന്നും ഇറങ്ങിപ്പോയതു്. അതു കഴിഞ്ഞു പല സംഭവങ്ങളും ഇവിടെനടന്നിട്ടുണ്ട്. വീണ്ടും അധികാരത്തിൽ വന്ന ആ കാൺഗ്രസ്സ്പാർട്ടി, ഇറങ്ങിപ്പോകുന്ന അവസരത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജററിന് നിദാനമായ വീക്ഷണഗതി വീണ്ടും ആവർത്തിച്ച് പ്രകടമാക്കുകയല്ലേ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഇവിടെ നിന്നും ഇറങ്ങിപ്പോയശേഷം അവർ ജനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ വച്ചു അപ്പീൽ തള്ളുകയുണ്ടായി. കാൺഗ്രസ്സ്പാർട്ടി അംഗങ്ങളോടുള്ള വ്യക്തിപരമായ വെറുപ്പുകൊണ്ടാണോ? അല്ല. കാൺഗ്രസ്സ്പാർട്ടി അധികാരത്തിൽകയറി 6 വർഷക്കാലം അംഗീകരിച്ച സാമ്പത്തികപരിപാടികളും പ്രശ്നങ്ങളെ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള വീക്ഷണഗതിയും ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ളതല്ലെന്ന് അവർ

മനസ്സിലാക്കിയതുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങളുടെ അപ്പീൽ തള്ളിക്കളഞ്ഞതു്. എന്നിട്ടും ആ പഴയവീക്ഷണഗതിയിൽ, ആ പഴയപരിപാടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബഡ്ജററ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. മഹാനായമാർക്സ് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, ബൂർഷ്വാപാർട്ടികൾ എത്രയൊക്കെ അധികാരത്തിൽ തൂങ്ങിനില്ക്കാൻ ആഗ്രഹിച്ചാലും അവർക്ക് പുരോഗമനപരമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കാതെവരുമെന്നും അതുകഴിഞ്ഞു് അവർ തന്നത്താനെ നശിച്ചുകൊള്ളുമെന്നും. ഈ അവസരത്തിൽ ഞങ്ങൾ അതാണ് ഓർത്തുപോകുന്നതു്. ഞങ്ങളുടെ സഹകരണം അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി എനിക്ക് അദ്ദേഹത്തോട് ചില ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാനുണ്ട്. ഈ നാട്ടിൽ കുറെ രാഷ്ട്രീയ തടവുകാരുണ്ട്. കുറെ രാഷ്ട്രീയകേസുകളും നിലവിലിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ നാട്ടിൽ ജീവിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും നിലവിലുള്ള അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും തയ്യാറായ നൂറുനൂറ് തൊഴിലാളികളുടെ പേരിൽ കേസുകൾ നിലവിലിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ രാഷ്ട്രീയതടവുകാരെ മോചിപ്പിക്കുവാനും ഈ കേസുകളെല്ലാം പിൻവലിക്കാനും അദ്ദേഹം തയ്യാറുണ്ടോ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. സർ, കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയിൽ പെട്ടവർപോലും സമ്മതിക്കുന്ന ഒരു പരമാർത്ഥം ഇവിടെ വെളിപ്പെടുകയുണ്ടായി. പൊലീസ് ലാക്കപ്പുകളിലെ മർദ്ദനം. സ്വൈരമായി നാട്ടിൽ ജീവിക്കുന്നതിനു സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത ഒരു നില ഇവിടെവന്നിട്ടുണ്ട്. കുട്ടനാട്ടിലെ സംഭവവും ജനപ്രതിനിധികൾക്കുതന്നെ അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്ന മർദ്ദനവും ഇവിടെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

Mr. Speaker: Order, order. As I do not propose to limit the time for the speeches of the Leader of the Opposition and the Leader of the House, I am announcing that the House will rise only after the completion of the Chief Minister's reply speech today.

Shri T. V. Thomas: Sir, I will adjust my speech so as to avoid any embarrassment.

പോലീസ് നടപടികളെപ്പററി, അവർ ഇന്നു് ജനങ്ങൾക്ക് എതിരായി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അക്രമങ്ങളെപ്പററി, അതിൻെറ പട്ടികകൾ ഇവിടെ നിരത്തിവച്ചു് ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്ക് സ്വൈരമായി ജീവിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത നിലയിൽ പോലീസ് ഒരു നിലപാട് എടുത്തിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഉന്നയിച്ച ഒരു പ്രശ്നമാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നതു്. ഈ സഭയിലെ ഒരംഗം ഈ സഭയിൽ വന്നുനിന്നുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തെ പോലീസ് ഉപദ്രവിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിൻെറ പൗരത്വത്തെ ചോദ്യംചെയ്യുകയും ചെയ്തു എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു വിശ്വസിച്ചു് നടപടി നടത്തേണ്ടതല്ലേ? ജനാധിപത്യമര്യാദ ആ കാര്യത്തിൽ ഇല്ലേ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്. സഹകരണം ചോദിക്കുന്നതോടുകൂടി അങ്ങനെയുള്ള പോലീസുകാരുടെ മേൽ എന്തു നടപടി നടത്താനാണ് മുഖ്യമന്ത്രി തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നുള്ളതിനു് മറുപടിയും കിട്ടണം. അതുപോലെതന്നെ കുടിയിറക്കുനിരോധനത്തെപ്പററിയും പറയുകയുണ്ടായി. കുടിയിറക്കാൻ അവകാശമുണ്ടെന്നാണ് പോലീസ്മന്ത്രി പറയുന്നതു്. ആ പോലീസ്മന്ത്രി റവന്യൂമന്ത്രികൂടിയാണ്. ആ നിലയിൽ അദ്ദേഹം കുടിയിറക്കുനിരോധനബില്ലിൽ അവത

[ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്സ്]

രിപ്പിച്ച് പാസ്സാക്കുന്നതിൽ ആത്മാർത്ഥത കാണിക്കുമോ എന്ന് സംശയിയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ കുടിയിറക്ക് ഫലപ്രദമായി നിരോധിക്കുന്ന ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കാൻ നടപടി എടുക്കുമോയെന്ന് ഞങ്ങൾക്കറിയണം. അതുപോലെതന്നെ തൊഴിലാളികളുടെ നടപടികളെപ്പററിയും ബഡ്ജററപ്രസംഗത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. സഖാവ് ദിവാകരൻ അതിനു മറുപടിയും പറഞ്ഞു. എനിക്ക് മുഖ്യമന്ത്രിയോട് ഒന്നു ചോദിക്കാനുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലങ്ങളിൽ എന്തെല്ലാം ഉണ്ടായിക്കൊള്ളട്ടെ. വാദത്തിനുവേണ്ടി സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കാം. ഭാവിയിൽ തൊഴിലാളികളോട് നീതികാണിക്കുന്ന ഒരു നയം സ്വീകരിക്കാൻ അദ്ദേഹം തയ്യാറുണ്ടോ? കൺസിലിയേഷൻ കാൺഫറൻസുകളിൽ ഹാജരാകാൻ വിസമ്മതിക്കുന്ന മുതലാളികളുടെ പേരിൽ നടപടികൾ നടത്താൻ അദ്ദേഹം തയ്യാറാകുമോ? അദ്ദേഹത്തിൻെറ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൺസിലിയേഷൻ കാൺഫറൻസുകൾക്ക് വരാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ ധിക്കരിക്കുന്ന മുതലാളിമാരുടെ പേരിൽ നടപടിനടത്താൻ തയ്യാറാകുമോ? അതു പോകട്ടെ, ഒരു താക്കീതെങ്കിലും നല്കാൻ തയ്യാറാകുമോ?

ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ കൊതിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഭൂപ്രശ്നത്തെപ്പററി ബഡ്ജററ പ്രസംഗത്തിൽ ഒരക്ഷരംപോലും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം വളരെ ബുദ്ധിമാനാണ്. അതിനെപ്പററി എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ എതിർപ്പുണ്ടാകുമെന്ന് അദ്ദേഹത്തിനറിയാം. ഒരുപക്ഷെ മറുപടിപ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞേക്കും ഭൂനിയമങ്ങളെല്ലാം നടപ്പിലാക്കാൻ പോകുകയാണെന്ന്. വെറുംപാട്ടദാർബില്ലും സീലിംഗ് ആൻഡ് ഓണർഷിപ്പ് റെസ്ട്രിക്ഷൻ ബില്ലും ഈ സെഷനിൽത്തന്നെ റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കണമെന്നുള്ള മാൻഡേററാടുകൂടിയല്ലേ സെലക്ടു കമ്മീററിക്ക് അയച്ചതു്. അതിന് എന്തു നടപടി റവന്യൂമന്ത്രി എടുത്തു എന്നറിയണം. അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി 15-ാം തീയതി കൂടാൻ വച്ചിരുന്ന സെലക്ടുകമ്മിററി മാററിയതു് പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞിട്ടാണെന്ന്. ആ ആദരവു കണ്ടാൽ തോന്നും. ഡമാക്രസിക്കുവേണ്ടി ഇവർ മരിക്കാൻപോലും തയ്യാറാണെന്ന്. പ്രതിപക്ഷനേതാവിനെ ചീത്ത പറഞ്ഞ പോലീസുകാരുടെ മേൽ നടപടിയെടുക്കാൻ മന്ത്രി തയ്യാറില്ല. അവക്ക് സൗകര്യപ്രദമായ ഒന്നു കിട്ടിയാൽ പ്രതിപക്ഷനേതാവിനെ ബഹുമാനിക്കും. 15-ാം തീയതിയാണ് സെലക്ടു കമ്മിററി വച്ചിരുന്നതു്. ആ സെലക്ടുകമ്മററിക്ക് റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കാൻ വേണ്ട സമയം കിട്ടുമായിരുന്നില്ല. 15-ാം തീയതി കമ്മിററി വച്ചിരുന്നതു് ബുദ്ധിമുട്ടിക്കാനാണ്. 18-ാം തീയതി അസംബ്ലി കൂടാൻ പോകുന്നു. രണ്ടു ദിവസം ഇവിടെ താമസിച്ച് ബുദ്ധിമുട്ടേണ്ടിവരും. അതുകൊണ്ടു് കമ്മിററി മാററി വയ്ക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. അതിനെ മറയായി പിടിച്ചുകൊണ്ടു് പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് മാററിവച്ചതെന്നു പറയുകയാണ്. സഹകരണം ചോദിക്കുന്ന മുഖ്യമന്ത്രിയോട് ഈ രണ്ടു ബില്ലുകളെങ്കിലും അസംബ്ലി തീരുന്നതിനുമുമ്പ് പാസ്സാക്കുമോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു.

അതുപോലെതന്നെ ഇവിടത്തെ തൊഴിൽപ്രശ്നം. ശ്രീമാൻ പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ രഹസ്യമായും പരസ്യമായും പുരോഗമനത്തെപ്പററി പ്രസംഗിക്കാറുണ്ട്. അദ്ദേഹം അവതരിപ്പിക്കുന്ന ബഡ്ജ

ററിൽ തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കു പരിഹാരം കാണാൻ എന്തെങ്കിലും ക്രിയാത്മകമായ പദ്ധതികൾ ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ പ്രതീക്ഷിച്ചു. അതു് പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷനു വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുകയാണു്. അതിന്റെകൂടെ ഒരു നയപ്രഖ്യാപനം ഉണ്ടു്. അതിൽ മൗലികമായ അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഞങ്ങൾക്കുണ്ടു്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സഹകരണം സാദ്ധ്യമല്ല. കാട്ടേജ് ഇൻഡസ്ട്രിയുടേയും, സ്മാൾ സ്കെയിൽ ഇൻഡസ്ട്രിയുടെയും വികസനംകൊണ്ടു് തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കാമെന്നും അദ്ദേഹം പറയുന്നുണ്ടു്. നാട്ടുകാരുടെ അവശതകൾ പരിഹരിക്കണമെങ്കിൽ ഇന്നു് രണ്ടു പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കേണ്ടതുണ്ടു്- ഒന്നു പരോശമനപരമായ ഒരു ഭൂനയം. അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന കർഷകനു മെച്ചം കിട്ടണം. അവന്റെ ക്രയശക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കണം. അവനു വാങ്ങാനുള്ള കഴിവു കൂടുതലുണ്ടാകണം. രണ്ടാമതായി തൊഴിലില്ലാത്തവർക്കു തൊഴിലുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണം. അതു് വ്യവസായീകരണംകൊണ്ടു മാത്രമേ സാധിക്കുകയുള്ളു. പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷനു വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല. കാട്ടേജ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് വികസിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടും വിശേഷമൊന്നും ഉണ്ടാകുകയില്ല. ഒരുപക്ഷെ എഴുപതു ലക്ഷം രൂപ പുതിയ വ്യാവസായിക സംരംഭങ്ങൾക്കു് മാററിവച്ചിരിക്കുന്നതായി പറയേണ്ടതുണ്ടു്. അങ്ങനെ മാററിവച്ചിരിക്കുന്നതു് എന്തിനാണെന്നു് പറയേണ്ട ചുമതലയില്ലേ? ഇന്നലെ ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ സ്ഥാപിക്കാൻ പോകുന്ന റബ്ബർഫാക്ടറിയിൽ ഗവണ്മെൻറിനു എത്ര ഷെയർ കാണും, നാമമാത്രമായ പെർസെൻറേജ കാണുകയുള്ളോ എന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ, അതിനെപ്പററി ഇപ്പോൾ അഭിപ്രായം പറയുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. അഭിപ്രായം പറയേണ്ട ചുമതല അദ്ദേഹത്തിനില്ലേ? ഈ നാട്ടിനെ സാരമായി ബാധിക്കുന്ന ഒരു വ്യവസായം ആരംഭിക്കുമ്പോൾ ഗവണ്മെൻറിനു ഒരു നയം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടേ? സംസ്ഥാനത്തിനു ആ ഇൻവെസ്ററമെൻറിൽ ഒരു കൈകാര്യകർത്തൃത്വമുണ്ടായിരിക്കേണ്ടേ? അങ്ങനെ യാതൊരു ഉറപ്പും തരാതെ എഴുപത്തഞ്ചു ലക്ഷം രൂപ ലമ്പ് സം ആയി കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതിനെ ഞങ്ങൾ അങ്ങേയററം എതിർക്കുന്നു. ഇൻഡസ്ട്രിയലൈസേഷനു ഒരു ടോക്കൺ ഗ്രാൻഡ് കൊണ്ടുവന്നാൽ പോരേ? ആവശ്യമുള്ള അവസരത്തിൽ സഭ വിളിച്ചുകൂട്ടി സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറായി കൊണ്ടുവന്നാൽ പാസ്സാക്കിക്കൊടുക്കയില്ലേ? സംശയാസ്പദമായ നിലയിൽ എഴുപത്തഞ്ചുലക്ഷം രൂപ ഇഷ്ടംപോലെ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ ഞങ്ങൾ അനുവദിക്കുകയില്ല. ഞങ്ങൾ അതിനെ എതിർക്കുകയാണു്.

മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു പുതിയ ഡീൽ ദാനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും ഒരു പുതിയ ഡീൽ. ഞങ്ങൾക്കു് അതിൽ വലിയ ആശ്വാസമുണ്ടു്. പക്ഷെ അതിനുവേണ്ടി ഒരു പേ കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചതു് എന്തിനാണെന്നു് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഈ പേ കമ്മീഷനിലെ അംഗങ്ങളെപ്പററി എന്തൊക്കെയോ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. വ്യക്തിപരമായി അവരെ ആക്ഷേപിക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറില്ല. എന്നാൽ മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കണം. ഒരു പേകമ്മീഷനെ നിയമിക്കുമ്പോൾ അതിലെ അംഗങ്ങളെപ്പററി ജനങ്ങൾക്കു് ഒരു മതിപ്പും ബഹുമാനവും ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഈ കമ്മീഷനിലെ അംഗങ്ങളെപ്പററി ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു ബഹുമാനമുള്ളതായി കരുതുന്നുണ്ടോ? ഈ കമ്മീഷനിൽനിന്നു് എന്തു വരുമെന്നു് എനിക്കു വളരെ ഉല്കണ്ഠയുണ്ടു്.

[ശ്രീ. ടി. വി തോമസ്സ്]

ഇവിടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കൂടാതെ അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന കൃഷിക്കാരുണ്ട്, തൊഴിലാളികളുണ്ട്, വിദ്യാർത്ഥികളുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള കഷ്ടപ്പെടുന്ന ആളുകൾക്കുവേണ്ടി ഒരു പുതിയ ഡീൽ അദ്ദേഹം ഈ ബഡ്ജററ മുഖേന ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ഞങ്ങൾ ബഡ്ജററിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹകരണാഭ്യർത്ഥനയേയും സ്വാഗതം ചെയ്യുമായിരുന്നു. അങ്ങിനെ ഒരു ഡീൽ ഇനിയെങ്കിലും കരുപ്പിടിപ്പിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം തയ്യാറാകുമോ? വ്യവസായീകരണം തൊഴിലാളികളുടെ ബുദ്ധിശൂന്യമായ നയംകൊണ്ടാണ് തടസ്സപ്പെടുന്നതു് എന്നു പ്രഖ്യാപനംചെയ്ത ഈ മുഖ്യമന്ത്രിയോടു ഈ നാട്ടുകാരും തൊഴിലാളികളും അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന വിഭാഗത്തെ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന ആളുകളും യോജിക്കുകയില്ലെന്നു ഒരു താക്കീതു ഞാൻ നൽകുകയാണ്. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ബഡ്ജററിനെ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, കഴിഞ്ഞ രണ്ടു ദിവസങ്ങളായി, ഏകദേശം പത്തരമണിക്കൂർ നേരം, ബഡ്ജററിനെപ്പററിയുള്ള വാദപ്രതിവാദം ഇവിടെ നടന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവുൾപ്പെടെ ഇരുപതു മാന്യസാമാജികന്മാർ ഈ ബഡ്ജററിനെപ്പററി വാദപ്രതിവാദം നടത്തുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ ഈ ബഡ്ജററിനെപ്പററി വിമർശനങ്ങൾ നൽകി എന്നെയും ഈ ഗവണ്മെൻറിനെയും സഹായിച്ച എല്ലാ അംഗങ്ങളോടും ഞാൻ നന്ദിയുള്ളവനാണ്.

ഇവിടെനടന്ന പ്രസംഗങ്ങളിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കു എല്ലാം മറുപടി പറയുവാൻ ഞാൻ അടുത്ത ഏതാനും മിനിററുകൾ ഉപയോഗിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. കാരണം, ബഡ്ജററു വാദപ്രതിവാദം നടന്ന സമയം ഏതാനും അംഗങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞ ചാർജ്ജുകൾക്കും മററും ഒരു മറുപടി പറയുക, നിഷേധാത്മകമായ ഒരു മറുപടി പറയുക എന്നുള്ളതു്, അതാണ് എന്റെ കടമ, അതാണു എന്റെ ചുമതല എന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ നടന്ന പ്രസംഗങ്ങളിൽ പലതിലും പ്രകടമായ ആശയങ്ങൾ മിക്കതും ഞാൻ സ്വീകരിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവും, പി. എസ്സ്. പി, നേതാവും, അതുപോലെ മററു പല ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും ഇവിടെ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രസംഗങ്ങളിലടങ്ങിയ പല കാര്യങ്ങളിലും എനിക്കു അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടെങ്കിലും, അവയിൽ സ്വീകാര്യമായിട്ടുള്ള അനേകം കാര്യങ്ങൾ അടങ്ങിയിട്ടുള്ളവ സ്വീകരിക്കാൻ ഞാൻ തയാറാണ്. എന്റെ ഈ പ്രസംഗം ഒരു മറുപടി പ്രസംഗമായി ഈ സഭ കണക്കാക്കരുതെന്നു ഞാൻ വളരെ വിനീതനായി അപേക്ഷിക്കുകയാണ്. ഒരു ബഡ്ജററ് ഒരു രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ കാര്യങ്ങളെപ്പററി പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഒരു രേഖയാണെങ്കിൽ, ഇവിടെ നടന്ന ഇരുപതു പ്രസംഗങ്ങൾ അതിനെപ്പററിയുള്ള വിമർശനമാണെങ്കിൽ, എന്റെ ഈ പ്രസംഗം ഇരുപത്തൊന്നാമത്തെ ഒരു പ്രസംഗമായി കണക്കാക്കുവാനാണു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നതു്, അല്ലാതെ ഒരു മറുപടിപ്രസംഗമായി കണക്കാക്കരുതെന്നാണ്.

കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കു പ്രവേശിക്കുന്നതിനു മുൻപു ബഹുമാനപ്പെട്ട മാവേലിക്കര മെംബർ ശ്രീ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പിയും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ

നേതാവായ ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്സും ഇവിടെ പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം ഞാൻ സ്വീകരിക്കാൻ തയാറല്ല എന്നുകൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഒരു സഹകരണാഭ്യർത്ഥന ചെയ്തു, ആ സഹകരണം നൽകാൻ തങ്ങൾ ഒരുക്കമില്ല എന്നു ശ്രീ. തമ്പിയും, ശ്രീ. തോമസ്സും പറഞ്ഞതിനെ സ്വീകരിക്കാൻ ഞാൻ തയാറില്ല. സമയത്തിന്റെയും കാലത്തിന്റെയും സമ്മർദ്ദംമൂലം ആ സഹകരണം നൽകാൻ അവർ ഒരുങ്ങുമെന്നും, ആ സഹകരണം നൽകേണ്ടിവരും എന്നുള്ള വിചാരം അവൎക്കുണ്ടെന്നുമാണ് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു്. ആ സഹകരണം ഉണ്ടാകുമെന്നു വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ ഞാൻ മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. പ്രതിപക്ഷത്തു നിന്നുകൊണ്ടു അഭിപ്രായം പറയുമ്പോൾ, സഹകരണം നൽകുകയില്ല എന്നാണു പറയേണ്ടതു എന്നുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണമൂലം അങ്ങനെ പറയുവാൻ അവർ നിർബ്ബന്ധിതരായതുകൊണ്ടു അവർ രണ്ടുപേരും അങ്ങനെ പറഞ്ഞതാണ്. അല്ലാതെ, അവർ എങ്ങനെ സഹകരിക്കാതിരിക്കും? ബഡ്ജറ്റിനെ എതിൎക്കുന്നു, എതിൎക്കുന്നു എന്നു് അവർ രണ്ടുപേരും പറയുകയുണ്ടായി. ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള അധികച്ചെലവിൽ പബ്ലിക്ക് വർക്ക്സിനുവേണ്ടി അഞ്ചുകോടി രൂപാമാത്രം ചെലവുചെയ്ത സ്ഥാനത്തു് ഇപ്പോൾ പത്തു കോടി രൂപാ ചെലവുചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതിന്റെ അൎത്ഥമെന്താണെന്നുമാത്രം നല്ലപോലെ ആലോചിച്ചുനോക്കുക! ഗവണ്മെന്റു ഖജനാവിൽ നിന്നു കടമെടുത്തതായാലും, രാജ്യത്തിനു പുറമെനിന്നു വാങ്ങിയതായാലും, അതിനെപ്പററി എന്തെല്ലാം വിമൎശനങ്ങളുണ്ടായാലും, വരുന്ന പന്ത്രണ്ടുമാസത്തിനുള്ളിൽ പത്തുകോടി രൂപാ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ പോകുകയാണു ചെയ്യുന്നതെങ്കിൽ, അതു്, മാവേലിക്കര മെംബറും, പ്രതിപക്ഷനേതാവും പറഞ്ഞമാതിരി ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ ക്രയശക്തി വൎദ്ധിക്കാൻ ഉതകുകയില്ലേ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇന്നും, ഇന്നലെയും മിനിഞ്ഞാന്നുമായി ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ എതിൎക്കും, ഈ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച മുഖ്യമന്ത്രിക്കു സഹകരണം നൽകുകയില്ല എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതന്മാർ എട്ടോ, പത്തോ കോടി രൂപാ ഗവണ്മെന്റു ഖജനാവിൽനിന്നും ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ ക്രയശക്തി വൎദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ വിനിയോഗിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ എങ്ങനെ ഞങ്ങളെ എതിൎക്കും എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. അവർ ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ അനുകൂലിക്കുവാൻ നിർബ്ബന്ധിതരായിത്തീരും. കാരണം നിങ്ങളെ നയിക്കുന്നതു മഹാനായ കാറൽ മാർക്സിന്റെ തത്വങ്ങളാണ്. ഓരോ സന്ദർഭവും വരുമ്പോൾ, ജനങ്ങൾക്കു അനുകൂലമായ കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ അതിനെ അനുകൂലിക്കാത്ത കമ്മ്യൂണിസ്റ്റു പാർട്ടിക്കു് എന്തു നിലനില്പാണുള്ളതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അന്ധമായ പഴയ ചില ഓൎമ്മകൾ വച്ചുകൊണ്ടു് എതിൎക്കും, എതിൎക്കും എന്നു പറയുന്നതു സ്വേച്ഛാധികാരത്തിന്റെ ലക്ഷണമാണ്. പത്തു കോടി ഉറുപ്പിക ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ശമ്പളമായിട്ടും, കൂലിയായിട്ടും ഒരു കൊല്ലത്തിനകം ചെലവാകുകയാണെങ്കിൽ അതു ജനങ്ങൾക്കു ഒരു ഗുഡ്ഡീലാണ്. തൊഴിലില്ലായ്മയും, വിലക്കുറവും, ദാരിദ്ര്യവും വൎദ്ധിച്ചുവരുന്ന ഘട്ടങ്ങളിൽ ഗവണ്മെന്റുകൾ സാധാരണ

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ

സ്വീകരിക്കാറുള്ള ഒരു നയമാണിതു്. അതുകൊണ്ടു് എതിർക്കും, എതിർക്കുമെന്നു പറയുകയേ ഞങ്ങൾക്കു പാടുള്ളു എന്ന അന്ധവിശ്വാസത്തിൽ നിന്നു് പ്രതിപക്ഷനേതാവിനെ, മാവേലിക്കര മെമ്പറുടെ ഈശ്വരൻ തന്നെ സഹായിക്കട്ടെ. ഞാൻ അടുത്തതായി ബഡ്ജററു പ്രസംഗത്തിലേക്കു കടക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: പത്തു കോടി രൂപയിൽ, സാധനങ്ങൾക്കുള്ള വില കഴിച്ചാൽ ലേബറേഴ്സിനു കൊടുക്കാൻ എത്ര കാണും?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു ഞാൻ വഴിയെ പറയാം.

സർ, എൻെറ പ്രസംഗത്തിൻെറ ആമുഖമായി ഞാൻ സഹകരണം നൽകണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടതിനു്, ഇങ്ങോട്ടു കയറണ്ടാ എന്നു പറഞ്ഞു് പടിയടച്ചു സാക്ഷ ഇട്ടതു അത്ര ശരിയായില്ല. അതിനെപ്പററി ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷമെംബറന്മാർ പുനഃപരിശോധന നടത്തുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: സർ, ആ വയലാ ഇടിക്കുളയെ ഇങ്ങോട്ടു വിട്ടുതന്നാൽ പടി തുറക്കാം.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസംഗം തുടരട്ടെ. എന്തെങ്കിലും ഒരു കാര്യം പറയുമ്പോൾ, മനസ്സിൻെറ ആയാലും, ബുദ്ധിയുടെ ആയാലും, വീട്ടിൻെറ ആയാലും പടിയടച്ചു സാക്ഷയിടുന്നതു തെററാണെന്നു പ്രതിപക്ഷനേതാവിനോടു്, എത്ര ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടിയാണോ, സഹകരണത്തിനു ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചതു്, അതേ ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടിത്തന്നെ ഇപ്പോഴും പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

സർ, ഇവിടെ നടന്ന പ്രസംഗങ്ങളിൽ പലതും പ്രാദേശികാവശ്യങ്ങളെ പരാമർശിച്ചുള്ളവയായിരുന്നു. എല്ലാ പാർട്ടിയിലുമുള്ള അംഗങ്ങളും അതിനെക്കുറിച്ചു സംസാരിച്ചു. കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയിലെ അംഗങ്ങളും ടി. ടി. എൻ. സി. ആയിരുന്നു് ഇപ്പോൾ കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയിൽ ചേർന്നിട്ടുള്ളവരും അതുപോലെ മററു പല അംഗങ്ങളും ബഹു: കൊല്ലം മെംബർ ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരനും പ്രാദേശിക കാര്യങ്ങളെപ്പററി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. പ്രാദേശിക കാര്യങ്ങൾക്കു പ്രാധാന്യമില്ല എന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അവ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടവയാണു്. ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങൾ ഓരോരുത്തരും, അവർ ഏതു പാർട്ടിയിൽ പെട്ടവരായാലും, പാർട്ടിപരിഗണന കൂടാതെ പ്രാദേശികാവശ്യങ്ങളെപ്പററി ഉന്നയിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറ്, പണത്തിൻെറ ശക്തിയനുസരിച്ചു് സ്വീകരിക്കുവാൻ ഒരുക്കമാണെന്നു ഞാൻ ഉറപ്പുപറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. അല്ലാതെ പ്രാദേശിക കാര്യങ്ങളെപ്പററി ഒരു വിമർശനം ഈ പ്രസംഗമദ്ധ്യേ നടത്തണമെന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ഈ സഭയിലെ പ്രതിപക്ഷങ്ങൾ ഈ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഡമോക്രാററിക് അഡ്മിനിസ്ട്രേഷനു് ഏററവും അത്യാവശ്യമായ ഒരു ഘടകമാണെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി അവരോടു സഹകരിക്കാൻ ഞങ്ങൾ ഒരുക്കമുണ്ടെന്നു പറയുന്ന അവസരത്തിലും അവർ സഹകരണം നൽകുക

യില്ല എന്നു പറയരുതെന്നാണെന്റെ അപേക്ഷ. സഹകരണം ആവശ്യപ്പെടുന്നതു് വോട്ടുചോദിക്കലല്ല. രാഷ്ട്രീയമായ പല ചേരികളിലും ഉൾപ്പെട്ട പല സാഹചര്യങ്ങൾക്കും എതിരായി വോട്ടുചെയ്യേണ്ടിവരും. സഹകരണം വേണമെന്നു പറഞ്ഞതു നിർമ്മാണാത്മകമായ വിമർശനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണു്. എവിടെയും കൺസ്ട്രക്ടീവ് ആപ്പൊസിഷൻ വേണമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

സർ, ഇവിടെ നടന്ന പ്രസംഗങ്ങളിൽ രാഷ്ട്രീയമായ പല പ്രസ്താവങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അതിനൊന്നും ഇപ്പോൾ മറുപടി പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. അതിനുള്ള രംഗം ഇതല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മാവേലിക്കര മെംബർ, ജവഹർലാൽ നെഹ്റു, നന്ദ, ദേശ്മുഖ്, മുതലായവരെക്കുറിച്ചും ആവഡി പ്രമേയം, കാൺഗ്രസ്സ് നയപരിപാടികൾ, മുതലായവയെപ്പററിയും, ഇൻഡ്യ ഇന്നു് കോമൺവെൽത്തിൽ തുടരുന്നതിനേക്കുറിച്ചും, ബ്രിട്ടീഷ് കമ്പനികൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് മുതൽ മുടക്കി വ്യവസായങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനേക്കുറിച്ചും, അതുമൂലമുണ്ടായിട്ടുള്ള ദോഷങ്ങളെപ്പററിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനെല്ലാം മറുപടി പറയുവാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. മറുപടി പറയാൻ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ല, മറുപടി ഉണ്ടു്. അദ്ദേഹം പറയുന്നതിൽ ചില കാര്യങ്ങളുമുണ്ടു്. വിദേശ കമ്പനികൾ ഇവിടെ നിലനിൽക്കണമെന്നു് ആരാഗ്രഹിക്കുന്നു? വിദേശമൂലധനം കൊണ്ടു് ഇവിടെ ഡവലപ്പ്മെൻറു് വരുത്തണമെന്നു് ആരാഗ്രഹിക്കുന്നു?

ഒരു പഴയ വ്യവസ്ഥിതിയിൽനിന്നും ഒരു പുതിയ വ്യവസ്ഥിതിയിലേക്കു് നീങ്ങാനാണു് നാം ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്. രാഷ്ട്രശരീരത്തിനോ, സമുദായശരീരത്തിനോ വലിയ ഷോക്കു് ഉണ്ടായിട്ടുവേണമോ; അതായതു് റഷ്യയിലും മററു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് അധികാരത്തിൽവന്നിരിക്കുന്ന രാജ്യങ്ങളിലും ഉണ്ടായ മാതിരി ഒരു വിപ്ളവത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടു വേണമോ; അതല്ല, വിപ്ളവം മൂലമുണ്ടാകുന്ന ഭയങ്കരവിപത്തുകൾ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടു് ജനങ്ങളുടെ ഉന്നതിക്കുതകുന്ന മറെറാരു മാർഗ്ഗം സ്വീകരിക്കണമോ എന്നുള്ള കാര്യം അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഉള്ളതാണു്. രണ്ടുകൂട്ടരും ആഗ്രഹിക്കുന്നതു് ജനങ്ങളുടെ സർവ്വതോമുഖമായ ഉയർച്ചയാണു്. പ്രയത്നിക്കുന്നവർക്കു് പ്രയത്നത്തിന്റെ ഫലം കിട്ടണമെന്നും, പ്രയത്നിക്കുന്ന ജനങ്ങൾ രാഷ്ട്രകാര്യങ്ങളിൽ ഉയർന്നുനിൽക്കണമെന്നും, നിക്ഷിപ്തതാല്പര്യങ്ങളുടേയും മററു വിധത്തിലുള്ള യാതൊരു ശക്തികളുടേയും ചൂഷണത്തിനു രാജ്യം വിധേയമാകരുതെന്നും കാൺഗ്രസ്സ്പാർട്ടിക്കു് ആഗ്രഹമുണ്ടു്. അതനുസരിച്ചാണു് കാൺഗ്രസ്സ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതു്. പണ്ഡിതനെഹ്റുവിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നും ഒരു വാചകം മി: തമ്പി വായിക്കുകയുണ്ടായി. ആ വാചകം സന്ദർഭത്തിൽനിന്നു് എടുത്തുമാററിയും, അതിനു അദ്ദേഹം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന അർത്ഥമെന്താണെന്നുനോക്കാതെ വ്യാഖ്യാനിച്ചും ഇവിടെ എടുത്തു കാണിച്ചതിൽ എനിക്കു് അദ്ദേഹത്തോടു് ആവലാതിയുണ്ടു്. പണ്ഡിതനെഹ്റുവിനു്, കാൺഗ്രസ്സ്പാർട്ടിക്കും ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിനും രാജ്യകാര്യങ്ങളിലുമുള്ള ലക്ഷ്യം എന്താണെന്നു പ്രസിദ്ധമാണു്. ആ ലക്ഷ്യത്തിൽ എത്തിച്ചേരാൻ കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിക്കു സാധിക്കും; അതിനുവേണ്ടി പരിശ്രമിക്കുകയാണു്. ഈ രാജ്യത്തു് ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥിതി നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നും, അതു നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതു് Sudden

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

break with the past അതായതു്, ഇന്നുള്ള വ്യവസ്ഥിതി തുടച്ചുമാററി എല്ലാം നശിപ്പിച്ചു് ഒരു പുതിയ വ്യവസ്ഥിതി കെട്ടിപ്പടുക്കണമെന്നല്ല, ഒരു പരിണാമ പ്രവത്തനത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടു് ആണു് വേണ്ടതു് എന്നാണു് പണ്ഡിതനെഹ്റു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. ഇതിനും ഇന്നു് അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഉണ്ടാകും. പെട്ടെന്നുണ്ടാകുന്ന ഒരു വിപ്ലവം കൊണ്ടു മാത്രമേ ഇന്നുള്ളതെല്ലാം തുടച്ചുമാററി, കാര്യങ്ങൾ നേരേയാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു എന്നഭിപ്രായമുള്ളവരുമുണ്ടു്. ആ അഭിപ്രായത്തിനു് ഇന്നു് മാററം സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. പത്തോ, നാല്പതോ കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുൻപു് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്പാർട്ടി സ്വീകരിച്ചിരുന്ന അഭിപ്രായമല്ല, ഇന്നു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്പാർട്ടി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മാവേലിക്കര മെംബർ ശ്രീ. തമ്പി ഇന്നലെ ഈശ്വരൻ എന്ന പദം ഇവിടെ ഉപയോഗിച്ചു. പത്തുകൊല്ലത്തിനു മുൻപായിരുന്നു അദ്ദേഹം ഇതു പറഞ്ഞിരുന്നതെങ്കിൽ, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്പാർട്ടിയിൽ അംഗമായി അദ്ദേഹം ഇന്നു തുടരുമായിരുന്നില്ല. ഞാൻ എന്റെ അഭിപ്രായം പറയുകയാണു്. അതുപോലെ തന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മാവേലിക്കര മെംബർ, പതിമൂന്നര സെൻറു വാദം സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്പാർട്ടിയെ തുലയ്ക്കുന്നതിനും എതിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി ഉണ്ടാക്കിയ ഒരു അപവാദമാണെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. പ്രൈവററ് സെക്ററർ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യത്തിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കു് അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. 1954-ൽ ചൈനയിൽ സ്വീകരിച്ച ഭരണഘടന വായിച്ചുനോക്കിയാൽ, അതിൽ, ഇൻഡ്യയിൽ കാൺഗ്രസ്സ് പറഞ്ഞ മാതിരി സ്വകാര്യഉടമസ്ഥ ന്യായമായ ഒരു സ്ഥാനം ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നും, അതു ഗവണ്മെൻറിന്റെ കൺട്രോളിനു വിധേയമായിരിക്കണമെന്നുമാണു് ചൈനയിലെ പീപ്പിൾസ് ഗവണ്മെൻറു് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു കാണാൻ കഴിയും.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി: പ്രൈവററ് സെക്ററർ വേണ്ടാ എന്നുള്ള അഭിപ്രായം, മാവേലിക്കര മെംബർ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ എപ്പോഴെങ്കിലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ടെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞില്ലല്ലോ. ഈശ്വരൻ എന്ന പദം ഉപയോഗിച്ചു എന്നേ ഞാൻ പറഞ്ഞുള്ളു.

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്പാർട്ടി ഒരു നിർജ്ജീവ സംഘടനയല്ല. അതു് വളർന്നു വരികയാണു്. പത്തോ, അറുപതോ കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുൻപുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ വച്ചുകൊണ്ടു് ഇനിയും ശപഥം ചെയ്യരുതെന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയും, കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയും ഈ രാജ്യത്തു് രാഷ്ട്രീയസ്വാതന്ത്ര്യം സമ്പാദിച്ചതിനു ശേഷം, ആദ്യത്തെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയനുസരിച്ചു ഇലക്ട്രിസിററി ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനും, ഭക്ഷ്യക്ഷാമം പരിഹരിക്കുന്നതിനും മററും പ്രവത്തിച്ചതിനുശേഷം വ്യവസായവല്ക്കരണത്തിനുള്ള നടപടികൾ എടുത്ത സന്ദർഭത്തിൽ ഏതുവിധത്തിലുള്ള വ്യവസായവല്ക്കരണമാണെന്നു ചോദിച്ചിരിക്കുകയാണു്. അതിനാണു് ആവഡിയിൽ മറുപടി പറഞ്ഞതു്. ഞാൻ ആവഡിയിലെ കാര്യങ്ങളെപ്പററി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുമായിരുന്നില്ല. ശ്രീ. പട്ടവും,

ശ്രീ. തോമസ്സും, ശ്രീ. തമ്പിയും മററും അതിനെപ്പററി പ്രസ്താവിച്ചതു കൊണ്ടു ഞാൻ പറയുകയാണ്. ആവഡിയിൽവച്ചു രണ്ടാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചു തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിനും, ദേശീയ വ്യവസായവൽക്കരണത്തിനും വേണ്ടിയുള്ള ഒരു കാൽവെപ്പ് ഇൻഡ്യയിൽ ഭരണം നടത്തുന്ന കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി ആവഡിയിൽ വച്ച് ഉറക്കെ ചിന്തിക്കുകയാണുണ്ടായതു്. എങ്ങനെയുള്ള വ്യവസായവല്ക്കരണമാണ് വേണ്ടതു്, എങ്ങനെ ഈ രാജ്യത്തെ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകണമെന്നെല്ലാം അവിടെ ചിന്തിക്കുകയായിരുന്നു. അതിനെപ്പററിയെല്ലാം പ്രമേയത്തിൽ വിശദീകരണമുണ്ട്. ആവഡി പ്രമേയം ജനങ്ങളെ വഞ്ചിക്കാനുള്ള ഒരു പുതിയ അടവാണ്, ഠാന്നി മെംബർ ആവഡി പ്രമേയത്തെപ്പററി പറഞ്ഞതു് ഏതോ ദുരുദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ്, എന്നെല്ലാം ശ്രീ. പട്ടവും, ശ്രീ. തോമസ്സും, ശ്രീ. തമ്പിയും പറയുന്നതു്, ഏററവും വിപുലമായി സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന, അതിമഹത്തായ, നാമാരും ഓർക്കാൻപോലും ഇടയില്ലാത്ത മാതിരി അത്ര വിപുലമായ രീതിയിലുള്ള ഒരു സാമൂഹ്യ പരിവർത്തനത്തിന്റെ നേരേ കൊഞ്ഞനം കാട്ടുകയാണ്. എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും ആദ്യം കൊഞ്ഞനം കാട്ടും, ആക്ഷേപിക്കും, പിന്നെ വിമർശിക്കും, ഒടുവിൽ കീഴടങ്ങും അങ്ങനെ ഇപ്പോഴും സംഭവിക്കും.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: പ്രൈവററ് സെക്ടർ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുപോകാനുള്ള ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥിതിയാണോ ആവഡിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനെപ്പററിയാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള: ചൈനയിൽ നടപ്പാക്കിയതു് സോഷ്യലിസമാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കമ്മ്യൂണിസമാണെന്ന് എനിക്കറിയാം.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: ചൈനയിൽ ഭരണഘടനയിൽ സാമ്പത്തികവ്യവസ്ഥിതിയെപ്പററി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു മുഖ്യമന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി. സ്വകാര്യസ്വത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തെപ്പററി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഭാഗം ഓർക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ട്. അവിടെയുള്ളതെല്ലാം അതേപടി കോപ്പിചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

സർ, ഒരു വലിയ സാമൂഹ്യപരിവർത്തനം രാജ്യത്തുണ്ടാകാൻപോകുകയാണ്. നാല്പതു കൊല്ലത്തെ ചരിത്രം പരിശോധിക്കയാണെങ്കിൽ, സാമൂഹ്യപരിവർത്തനം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിലെല്ലാം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയും, 1948-ൽ ഉടലെടുത്ത പി. എസ്സ്. പി. യും ആക്ഷേപിക്കാറുണ്ട്; എതിർക്കാറുണ്ട്. എന്നാലും എല്ലാ പരിപാടികളും ഈ രാജ്യത്ത് വിജയത്തിലെത്തിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാൻ കഴിയും. ഇന്ന് ആവഡിയിലെ സോഷ്യലിസത്തെപ്പററി പരിഹസിക്കുന്നതു് ശരിയല്ല. ഒരു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞാൽ പരിഹാസത്തിന്റെ സ്ഥാനത്തു് ബഹുമാനമുണ്ടാകുമെന്ന് അവരെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു,

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

ബഹുമാനപ്പെട്ട പട്ടം താണുപിള്ള ഇവിടെ ചില പ്രസ്താവനകൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു് ഇൻഡ്യയിൽ എന്തു നടക്കുന്നുവെന്നുള്ളതു മനസ്സിലാക്കാതെ, ഈ ചുററുപാടുകളിൽ നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ മാത്രം മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടാണു്. ആവഡി പ്രമേയം പാസ്സായതിനു ശേഷം കേശവമേനോനും, വയലാ ഇടിക്കുളയും മാത്രമല്ല പി. എസ്സ്. പി. യിൽ നിന്നും വിട്ടുപോയിട്ടുള്ളതു്. ആ പ്രമേയം പാസ്സായതിനു ശേഷം ഇൻഡ്യ മുഴുവനും പി. എസ്സ്. പി.-ക്കു് തകർച്ചയാണുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. അദ്ദേഹത്തിൻെറ നേതാക്കന്മാരിൽതന്നെ പലരും വിട്ടുപോകുകയാണു്. ഇതൊക്കെ ചാക്കിട്ടുപിടിത്തമാണെന്നു പറയുകയാണെങ്കിൽ, തല്ക്കാലം ഒരു രസം വാദപ്രതിവാദത്തിനുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നല്ലാതെ അതു് ഇൻഡ്യയിൽ ഇന്നു നടക്കുന്ന വളരെ പ്രധാനമായ രാഷ്ട്രീയ സംഭവവികാസങ്ങളുടെ നേരേ ഒരു കണ്ണടയ്ക്കൽ ആയിരിക്കും. ശ്രീ. പട്ടത്തിൻെറ പ്രസംഗം ഏറെക്കുറെ ശ്രീ. കുഞ്ഞൻനാടാരുടെ പ്രസംഗത്തിനു് ഒരു മറുപടിയായിട്ടായിരുന്നു.

<u>ശ്രീ. കെ. സി. ജോർജ്ജ്:</u> ആവഡിയിൽ പ്രഖ്യാപിച്ച ലക്ഷ്യം അനുസരിച്ചാണോ ഈ ബഡ്ജററു് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതു്?

12 Noon] <u>ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ:</u> ബഹുമാനപ്പെട്ട മി: പട്ടം താണുപിള്ളയുടെ പ്രസംഗം കുറെയേറെ മി: കുഞ്ഞൻനാടാരുടെ പ്രസംഗത്തിനൊരു മറുപടിയാണു്.

<u>ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്സ്:</u> ആവടിയിൽ പ്രഖ്യാപിച്ച ലക്ഷ്യം അനുസരിച്ചാണോ ഈ ബഡ്ജററു് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നതു്?

<u>ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ:</u> അതു് വരാൻ പോകുന്ന വിഷയങ്ങളൊക്കെ.

ബഹുമാനപ്പെട്ട താണുപിള്ള അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രസംഗത്തിൽ വളരെനേരം ഈ ടി. ടി. എൻ. സി. ക്കാരെക്കുറിച്ചു് പറയുകയുണ്ടായി. അതു് മി: കുഞ്ഞൻനാടാർ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിനു് മറുപടിയായിട്ടാണു് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായതു്. അക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതൊക്കെ ഗവണ്മെൻറിനെ ബാധിക്കുന്ന കാര്യമല്ല. അദ്ദേഹം മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്തുണ്ടായ ചില സംഭവങ്ങളാണു്. അതേപ്പററി എനിക്കു് യാതൊന്നും പറയാനില്ല. പക്ഷേ അക്കാലത്തു് നടന്ന എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും കാൺഗ്രസ്സു് ഉത്തരവാദിയാണെന്നു് പറഞ്ഞതു് ഒരു അർത്ഥത്തിൽ ശരിയാണു്. എന്നാൽ മറെറാരർത്ഥത്തിൽ അതു് തെററാണെന്നു പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം അന്നു് അധികാരത്തിൽ കയറുന്നതിനും ഇത്രയും കാലം അധികാരത്തിൽ തുടരുന്നതിനും അന്നു് കാൺഗ്രസ്സു് ഉത്തരവാദിയാണു്. എന്നാൽ കാൺഗ്രസ്സിൻെറ അറിവോടുകൂടി കാൺഗ്രസ്സിനോടു് ആലോചിച്ചാണു് ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ നടന്നിട്ടുള്ളതെന്നു് ആണെങ്കിൽ ആ പറഞ്ഞ അർത്ഥത്തിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് ശരിയല്ല. ഇതെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണു്. പത്തുനാല്പത്തിയാറു് അംഗങ്ങളുള്ള കാൺഗ്രസ്സു് പാർട്ടിയുടെ പിൻതുണയോടുകൂടി ഒരു പാർട്ടി ഇവിടെ ഭരണം നടത്തി. ആ പാർട്ടിയുടെ ഭരണംകൊണ്ടു് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഗുണത്തിനും ദോഷത്തിനും കാൺഗ്രസ്സു് പാർട്ടിക്കുംകൂടി ചുമതലയുണ്ടെന്നു് കരുതുന്നതു് ഒരു കാലത്തും

ശരിയല്ല. ആ സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഒരു കാര്യത്തിനും പി. എസ്. പി. മന്ത്രിസഭ ഈ കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയുമായി കൺസൽട്ട് ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഒന്നാമതായി അവരെ അധികാരത്തിൽനിന്നും മാററാനുള്ള കാര്യം. തിരുവിതാംകൂർ തമിഴ്നാട് കാൺഗ്രസ്സുകാരെപ്പററി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് ആദ്യം പറഞ്ഞ അർത്ഥത്തിൽ മാത്രം അതു ശരിയാണ്. ഇത്രയും പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് മുൻഗവണ്മെൻറ് ചെയ്ത നടപടികളെപ്പററി ഞാൻ എതിരായി പറയുകയാണെന്നു വിചാരിക്കരുതു്. അങ്ങനെ എനിക്കു ഉദ്ദേശമില്ല. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉണ്ടായ കേസ്സുകളെ സംബന്ധിച്ചും ഈ ഗവണ്മെൻറിൻെറ നിലപാടിനെക്കുറിച്ചും അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. ഇതിനുമുമ്പ് ചോദ്യോത്തരവേളയിൽതന്നെ ഞാൻ അതേപ്പററി ഒന്നിലധികം തവണ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങളുടെ അവകാശവാദങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിനും പാർലമെൻറിനും പ്രസിഡണ്ടിനും ആണ് ഉത്തരവാദമുള്ളതു്. ഈ ഗവണ്മെൻറിന് അക്കാര്യത്തിൽ നേരിട്ടു ചെയ്യാനുള്ള ഒന്നുംതന്നെ ഇല്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറയുകയുണ്ടായതു്. ഒന്നിലധികം അംഗങ്ങളുള്ള ഒരു മന്ത്രിസഭയിൽ ചിലപ്പോൾ ചില മന്ത്രിസഭാംഗങ്ങൾ ഒരു പ്രത്യേക നിലപാട് എടുക്കുക എന്നുള്ളതു് അസാധാരണമായ ഒരു കാര്യമല്ല. അങ്ങിനെ ചില സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. മദ്രാസിൽ തന്നെ ആന്ധ്റാ സംസ്ഥാനരൂപീകരണത്തിന് ചില മന്ത്രിസഭാംഗങ്ങൾ എതിരായിരുന്നിട്ടും അവർ കാൺഗ്രസ്സുകാർ അല്ലാതായിട്ടില്ല. അതുപോലെതന്നെ ഭാഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചില അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഉണ്ടെങ്കിലും ശ്രീ കുഞ്ഞൻനാടാരും ഞാനും കാൺഗ്രസ്സുകാരാണ്. പക്ഷെ ഞങ്ങൾക്കു് ഈ ഭാഷാസംസ്ഥാനകാര്യത്തിൽ ചില പ്രത്യേക വാദങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം കാൺഗ്രസ്സുകാരൻ അല്ലാതാകുന്നില്ല. തിരുവിതാംകൂർ തമിഴ്നാട് കാൺഗ്രസ്സ് 1953-ൽ കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി വിട്ടുപോയി. അവർ അങ്ങനെ വിട്ടുപോയതുകൊണ്ട് അന്നു് മന്ത്രിസഭ വീഴാൻ ഇടയാകുകയും ഒരു ഇലക്ഷൻ നടത്തുന്നതിന് ഇടയാകുകയും ചെയ്തു. പിന്നീട് ഇപ്പോൾ കൂടിച്ചേർന്നു. അതേപ്പററി ചില ആക്ഷേപങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 1953 ഒടുവിലും 1954 ആദ്യവുമായി നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് രാഷ്ട്രീയമായി എന്തു് സങ്കരങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അന്നുണ്ടായിട്ടുള്ള ചുററുപാടുകളും കെട്ടുപാടുകളും നമുക്കു് അറിവുള്ളതാണല്ലോ. കമ്മ്യൂണിസ്ററ് പാർട്ടിയും, ആർ. എസ്. പി. യും, കെ. എസ്. പി. യും, പി. എസ്. പി. യും ഒന്നിച്ചു് ഇണങ്ങി, അവർ ഇണങ്ങാനുള്ളവരും പിണങ്ങാനുള്ളവരും ആണ് എന്നു നേരത്തെ അറിവുള്ളതാണ്. ഇന്നു് കമ്മ്യൂണിസ്ററ് പാർട്ടി നേതാവു് മറെറാരു ഭാഗത്തു് ഇരിക്കുന്നു, കെ. എസ്. പി. പിന്നിലിരിക്കുന്നു, പി. എസ്. പി. മറെറാരു ഭാഗത്തു് ഇരിക്കുന്നു, ഇങ്ങനെ നാം കാണുന്നുണ്ട്. അപ്പോൾ അന്നു് ഇണങ്ങാതിരുന്നവർ ഇന്നു് താൽക്കാലികമായ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഇണങ്ങി, പിന്നീട് ആ കെട്ടുബന്ധങ്ങൾ വിട്ടുകന്നു. പിന്നെയും പിണങ്ങിയവർ ഇണങ്ങി, ഇതെല്ലാം നാം കണ്ടതല്ലേ? അതുപോലെയാണ് ഭാഷാസംസ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടി കാൺഗ്രസ്സുകാരുമായി അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുള്ള തിരുവിതാംകൂർ തമിഴ്നാട് കാൺഗ്രസ്സ് 1953-ൽ പിണങ്ങിയതും ഇതുപോലെ, ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്തതായ കാര്യങ്ങളാണ്. എന്നാൽ അതിൽ ഒരു ഭാഗംമാത്രം എടുത്തു് കാണിക്കുകയും മറെറാരുഭാഗം മറച്ചുവയ്ക്കുകയും..............................

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: ഇണക്കം വരുത്താൻ പ്രധാനമായി ആരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നമാണ് വിട്ടുവീഴ്ചകൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: വിട്ടുവീഴ്ചകൾ ഒന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. സന്ദർഭംകൊണ്ടു് പല സംഭവങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. സന്ദർഭങ്ങൾ ഉണ്ടായതുകൊണ്ടല്ലേ വളരെക്കാലമായി മി: തോമസ് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നിട്ടും സാദ്ധ്യമാകാതെയിരുന്ന പുന്നപ്ര-വയലാർ കേസിലെ പ്രതികളെ ഇപ്പോഴെങ്കിലും വിട്ടുവിയ്ക്കാൻ സാധിച്ചതു്? അങ്ങനെ ഒരു സന്ദർഭം വന്നപ്പോൾ അതു ചെയ്തു. സമയത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇത്തിരി പിഴവന്നു എന്നു് അദ്ദേഹം സമ്മതിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ അസമയത്തു് അർദ്ധരാത്രിയിൽ ജയിൽ ചട്ടങ്ങൾക്കു് വിപരീതമായി ജയിൽ മുറികളെല്ലാം തുറന്നു് അവരെ വിടേണ്ടതു് ഒരാവശ്യമായിരുന്നു. ആ സന്ദർഭത്തിൽ മി. തോമസ് പറഞ്ഞതു് അദ്ദേഹം കേട്ടു. സർവ്വശക്തനായ കാലം അതു പ്രവർത്തിച്ചു. അങ്ങനെ അതു് അങ്ങു് നടന്നു. അതുപോലെതന്നെ ആദ്യം തെററായ പാതയിൽക്കൂടി അവർ പോയി. പത്തു പന്ത്രണ്ടുമാസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂർ തമിഴ്നാടു് കാൺഗ്രസ്സുകാർ അവരുടെ പാർട്ടിയിൽനിന്നു് രാജിവച്ചു് കാൺഗ്രസ്സിൽ ചേർന്നു. അതിൽ അവരെ എന്തു പരിഹസിക്കാനാണു് ഉള്ളതു്? ഒന്നുമില്ല. അതു് മററാരു ഭാഗക്കാർ ഓർക്കാതെ പറയുകയാണു്. ഇന്നു് കാൺഗ്രസ്സ്പാർട്ടി ആഗ്രഹിക്കുന്നതു് എന്താണു്? അധികാരത്തിൽ വരാൻ ഞങ്ങൾക്കു് ആഗ്രഹമില്ല. ദൌർഭാഗ്യവശാൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയുടെ പല ഭാഗത്തും ഭാഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലായാലും ജാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലായാലും മതത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായാലും ഇന്നു് അസുഖങ്ങൾ വല്ലതും ഉണ്ടെങ്കിൽ അതെല്ലാം മാറണം. ഇന്നു് തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങൾ വിഷമിക്കുകയാണു്. അപ്പോൾ പിണക്കം ഉണ്ടെന്നു് കരുതിയിരിക്കുകയല്ല വേണ്ടതു്. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങളോടു എങ്ങനെയെങ്കിലും സ്നേഹമായി പെരുമാറാം എന്നു് ഞങ്ങൾ വിചാരിച്ചു. ഞങ്ങൾ ഒരു പുതിയ തീസിസ് അനുസരിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കുകയാണു്. അതായതു് ഈ രാജ്യത്തെ മണ്ണിന്റെ കാര്യം മാത്രം അറിഞ്ഞാൽപോരാ മണ്ണിന്റെ മക്കളുടെ കാര്യവും അതോടുകൂടി അറിയണം എന്നു ഞാൻ പറയുകയാണു്.

ഇനി മൈസൂറിലെ കേസുകൾക്കു ജാമ്യംകൊടുത്ത കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് എടുത്ത നില എന്തോ പാരമാബദ്ധമാണെന്നും ഈ ഗവണ്മെന്റ് എന്തൊക്കെയോ ചെയ്തു എന്നും അതു് അന്യായമായിപ്പോയി എന്നും മററും പറയുകയുണ്ടായി. അതേസംബന്ധിച്ചു് അദ്ദേഹം കുറച്ചുകൂടി ശാന്തമായി കുറച്ചുകൂടി ക്ഷോഭമില്ലാതെ ആലോചിച്ചിരുന്നു എങ്കിൽ അതു് പറയുകയില്ലായിരുന്നു എന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. മൈസൂറിൽ ജാമ്യാപേക്ഷയുടെ ആവശ്യം വരുമ്പോൾ ആ ജാമ്യം അനുകൂലിക്കണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ലീഗൽ അഡൈ്വസറും വളരെ നിയമജ്ഞനുമായ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിനു എഴുതിച്ചോദിച്ചതിൽ അദ്ദേഹം മറുപടി അയച്ചതു് ഇതുപോലെ ഇതുവരെ ഒരു കേസുണ്ടായതായി ചരിത്രത്തിൽ പോലും ഇല്ലെന്നും, ഈ കേസിലെ ബെയിലാപ്ലിക്കേഷനെ എതിർക്കുന്നതല്ല ശരി എന്നു് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ എഴുതി അറിയിച്ചതനുസരിച്ചു് അവിടെ ബെയിലാപ്ലിക്കേഷനെ എതിർത്തില്ല. ഇതിൽ ഇത്രയേറെ ക്ഷോഭത്തിനു കാരണമുണ്ടോ?

ഈ അഡ്വക്കേററ് ജനറലിനെ നിയമിച്ചതുതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണകാലത്തല്ലേ? മുൻമന്ത്രിസഭ നിയമിച്ചതും അഡ്വക്കേററ് ജനറൽ എന്ന നിലയിൽ ബുദ്ധിമാനും നല്ലവനുമായ ഇന്നത്തെ അഡ്വക്കേററ് ജനറലിനോടു് ഇങ്ങനെ ബെയിലാപ്ലിക്കേഷൻ വരുന്നുണ്ടു് എന്തു് ഇൻസ്ട്രക്ഷൻ ആണു് നിങ്ങൾ അതു സംബന്ധിച്ചു കൊടുക്കുന്നതു് എന്നു ചോദിച്ചതിൽ അതു എതിർക്കേണ്ട കാര്യമില്ല എതിർത്താൽ ദോഷമാണു് എന്നു മറുപടി ലഭിച്ചു. ആ എഴുത്തിൽ എഴുതിയതു മാത്രമേ ഞാൻ പറഞ്ഞുള്ളു. അതനുസരിച്ചു്....................

<u>ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്:</u> പൊളിററിക്കൽ ചെയിഞ്ചസ് ഉണ്ടായതുകൊണ്ടാണു് എന്നു മൈസൂർ ഹൈക്കോടതിയിൽ എന്തുകൊണ്ടാണു് പറഞ്ഞതു്?

<u>ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ:</u> എതിർക്കരുതു് എന്നു പറഞ്ഞതിനെക്കുറിച്ചു് ഗവണ്മെൻറ് പ്ലീഡർ കോടതിയിൽ പറഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനു ശരിയായി പറയാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ടു് അങ്ങനെ പറഞ്ഞതാണു്. അല്ലാതെ പൊളിററിക്കൽ കൺസിഡറേഷൻകൊണ്ടല്ല കേസു നടത്താതിരുന്നതു്. അപ്പോൾ ഈ കേസ്സിൽ ബെയിലാപ്ലിക്കേഷനെ എതിർക്കാതിരുന്നതു് റൂളിനു വിരുദ്ധമായിട്ടല്ല. വെറുതെ പുറം കോടതിയിൽ പോയിട്ടു് വെറുതേ ഷ്ലീച്ചടിച്ചു് പോരേണ്ട എന്നു വിചാരിച്ചിട്ടാണു്.

<u>ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ:</u> ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇപ്പോഴും സർവീസിലുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ:</u> അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലാവധി കഴിഞ്ഞപ്പോൾ പിരിഞ്ഞുപോയി.

Shri A. William: Was not interim bail granted?

<u>ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ:</u> Yes. ഇൻററിംബെയിൽ മൈസൂർ ഹൈക്കോടതി കൊടുത്തു. അതിൽ വളരെ കുഴപ്പങ്ങളുണ്ടായി. ഈ കേസുകൾ മൈസൂരിലേക്കു മാററാനുള്ള സംഗതിയിൽ അവരുടെ അഫിഡവിററിൽ എന്തെല്ലാമാണു് പറയുന്നതു്? മി. പട്ടം താണുപിള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗവണ്മെൻറിനെ ചീത്തയാക്കാൻവേണ്ടി ചിലതുചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. സുപ്രീംകോടതിയിലേക്കും മൈസൂർ ഹൈക്കോടതിയിലേക്കുമുള്ള അഫിഡവിററുകളിലും ഗവണ്മെൻറിനു പല ദുരുദ്ദേശവും ഉണ്ടെന്നും ആ ദുരുദ്ദേശംമൂലം ഈ കേസുകൾ ഉണ്ടാക്കിയെന്നുമാണു് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. അപ്പോൾ അങ്ങനെയിരിക്കുന്ന ഒരു കാര്യത്തിൽ നമ്മുടെ സ്റ്റേററ് ഇൻററിംബെയിൽ ആപ്ലിക്കേഷൻ മൂവുചെയ്തപ്പോൾ എടുത്ത നിലപാടു് എത്രയോ ആലോചിച്ചു് ചെയ്യേണ്ടതായ ഒരു കാര്യമാണു്. അല്ലാതെ മറെറാന്നുമുണ്ടായിട്ടല്ല. അതല്ലാതെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു് പിശകാണു്. ഈ കേസുകൾ എങ്ങനെ നടത്താനാണു്. കേസുകൾ നടത്തേണ്ടതു് മൈസൂരിൽ ഒരു സ്പെഷ്യൽ കോടതിയിലാണു്. അതിലേക്കു അവിടെ കോടതി ഇതുവരെ സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല.

അതിനുവേണ്ട ചെലവു് നടത്തേണ്ടതു് മൈസൂർ ഗവണ്മെൻറാണോ ഈ സ്റ്റേററിൽ നിന്നാണോ എന്നുള്ളതും തീരുമാനിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിനുശേഷം വേണ്ട നടപടിയെപ്പററി ഈ ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്യുക എന്ന

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

ല്ലാതെ അതിന്റെ നടത്തിപ്പിനു ഉൽസാഹമില്ലാതെയിരിക്കുന്നു എന്നെല്ലാം പറയുന്നതു വെറുതെ തെററിദ്ധാരണ ഉണ്ടാക്കാനല്ലാതെ യാതൊരു അർത്ഥമൊന്നുമില്ല. കേസുകൾ പിൻവലിക്കുന്ന കാര്യവും തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല എന്നു ഞാനും ഹോം മിനിസ്റ്ററും ഒന്നിലധികം തവണ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. അതു ബഹു: താണുപിള്ളയും പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, ഒരു റിഗ്രററ് വേണമെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നില. അക്കാര്യം പ്രധാനമന്ത്രിയോടും ആലോചിച്ചു എന്നു പറഞ്ഞു. തീർച്ചയായും അദ്ദേഹം പ്രധാനമന്ത്രിയുമായി ആലോചിച്ചു എന്ന് ഇവിടെ ചെയ്ത പ്രസംഗം ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിനു അയച്ചുകൊടുക്കാം. എന്നിട്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടി എന്താണെന്നുള്ള വിവരം അറിയിക്കാം. ഇതിൽ കൂടുതൽ ഒന്നും എനിക്കു തിരുവിതാംകൂർ തമിഴ്നാട്കാൺഗ്രസിനെപ്പററി പറയാനില്ല. കേവലം പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള കാരണംകൊണ്ട് ഗവണ്മെൻറിനെ അധിക്ഷേപിക്കുവാൻവേണ്ടി ഇങ്ങനെയുള്ള അടിസ്ഥാനരഹിതമായ കാര്യങ്ങൾ പറയരുതെന്നു എനിക്ക് ഒരപേക്ഷയുണ്ട്. കൺസ്റ്റ്രക്ടീവ് ക്രിട്ടിസിസം ആകാം എന്നല്ലാതെ അതിൽ കൂടുതൽ ഒന്നും ഞാൻ ഇവിടെ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നില്ല.

Shri T. S. Ramaswami: Sir, I rise to a point of order. The Chief Minister is replying to points raised by the Leader of a Party who is not here.

Mr. Speaker: He is replying to all the criticisms raised in the House, whether the member who raised it is here or not.

Shri T. S. Ramaswami: There are other Legislatures where there have been definite rulings that when definite accusations are made in the House, ordinary courtesy requires that the member who made the allegation should be present when the reply to those charges is given. He can then put questions and clear points. I want a definite ruling on the matter.

Shri Manjanatha Prabhu: the Leader of my party has asked me to take notes of the reply speech and has authorised me to put questions whenever necessary.

Mr. Speaker: Ordinary courtesy requires that all the hon. Members are expected to be here whenever we are in session.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ബഡ്ജററിനെപ്പററി ശരിയായ ഒരു വിമർശനം എനിക്കു കേൾക്കുവാൻകഴിഞ്ഞതു് മുൻ ധനകാര്യമന്ത്രി ശ്രീ. നടരാജപിള്ളയിൽ നിന്നാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ അഭിപ്രായങ്ങളെ ഞാൻ വളരെ ആദരവോടുകൂടി ശ്രദ്ധിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങളിൽ ചിലതിനോട് എനിക്കു യോജിക്കുവാൻ നിർവാഹമില്ല. അതുകൊണ്ട് ആ അഭിപ്രായത്തോട് എനിക്ക് ആദരവില്ലെന്നർത്ഥമില്ല. ഈ ബഡ്ജററിന്റെ സ്വഭാവമെന്താണെന്നു അദ്ദേഹം എടുത്തുകാണിക്കുകയുണ്ടായി. ബഹുമാന്യനായ ഡെപ്യൂട്ടി പ്രസിഡൻറ് ഈ ബഡ്ജററിനു ശരിയായ ഒരു സ്ഥായീഭാവമോ, രസമോ, നിറമോ ഇല്ലെന്നു പറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്കു് ഹിതമായാലും കൊള്ളാം ഇല്ലെങ്കിലും കൊള്ളാം ഈ ബഡ്ജററ് രൂപവൽക്കരണത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനു പ്രദർശിപ്പിക്കണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നതായ ഒരു സ്ഥായീഭാവമുണ്ട്. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കണമെന്നുള്ളതാണ് അതു്.

അതിനു പത്തുകോടി രൂപ അടുത്ത വർഷത്തിൽ വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടായാലും ശരി, അതു പൂർത്തിയാക്കാതിരിക്കുന്നതു് ശരിയാണോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. രണ്ടാമത്തെ പഞ്ചവൽസരപദ്ധതി വരാൻപോകുന്നതിനു മുമ്പു് ആദ്യത്തെ പഞ്ചവൽസരപദ്ധതി ഒട്ടെങ്കിലും പൂർത്തിയാക്കാതിരിക്കുന്നു എങ്കിൽ നമ്മുടെ ഈ പ്ലാനിംഗ് പദ്ധതികളോടു് നാട്ടുകാർക്കു് വിശ്വാസമുണ്ടാകുമോ? ആദ്യത്തെ പ്ലാൻ വേണ്ടിടത്തോളം ആലോചനയില്ലാതെയാണു് ആസൂത്രണം ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നും തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുവാൻ വേണ്ട പദ്ധതികൾ അതിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഇവിടെ ആക്ഷേപം ഉണ്ടായി. ആ ആക്ഷേപം പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും പലരും പല തവണ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ആ ആക്ഷേപങ്ങൾ കുറെ ശരിയാണു്. എന്നാൽ ആദ്യത്തെ പഞ്ചവൽസരപദ്ധതി ഈ രാജ്യത്തെ ഭക്ഷണക്ഷാമം പരിഹരിക്കുന്നതിനും അങ്ങനെ കൃഷിക്കും ഇലക്ട്രിസിറ്റിക്കും പ്രാധാന്യം നൽകുന്നതിനും വേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഒരു പദ്ധതിയാണു്. അതു പൂർത്തിയാക്കാതിരിക്കാൻ ഒക്കുമോ? 1953 മാർച്ചു് 31-ാംനു ഇതു പൂർത്തിയായില്ലെങ്കിൽ ഏപ്രിൽ 1-ാംനു മുതൽ ഈ രാജ്യത്തു നാം നടപ്പിലാക്കാൻപോകുന്ന രണ്ടാമത്തെ പഞ്ചവൽസരപദ്ധതിയെപ്പററി ആർക്കു ബഹുമാനമുണ്ടാകും? ആർക്കു് അതിൽ തൃപ്തിയുണ്ടാകും? ആരു് അതിനെപ്പററി കാര്യമായി വിചാരിക്കും? അതുകൊണ്ടു് ഒന്നാംപഞ്ചവത്സരപദ്ധതി പൂർത്തിയാകേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്. ശ്രീ. നടരാജപിള്ള ചെലവു കുറെ കുറയ്ക്കാമായിരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു. ചെലവു കുറച്ചാൽ ഒട്ടിടം കിടക്കും. അതുകൊണ്ടു് പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കുവാനുള്ള ഒരു വാഞ്ഛ ബഡ്ജററിൽ ഉടനീളം നോക്കിയാൽ കാണാം. അതാണു ബഡ്ജററിന്റെ സിദ്ധാന്തം. ബഡ്ജററാവശ്യപ്പെടുന്നതും അതാണു്. ഞാനുൾപ്പെടെ ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ മേൽ ചുമത്തുന്ന ടാസ്ക് അതാണു്. ഇതിനുമുമ്പു് ഇങ്ങനെയൊരു ടാസ്ക് ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ബഡ്ജററു് പ്രസംഗത്തിലെ വാചകങ്ങൾ പരിശോധിച്ചുനോക്കിയാൽ അങ്ങനെ ഒരാററിററ്യൂഡ് ഉണ്ടെന്നുകാണാം. പന്ത്രണ്ടുമാസത്തിനകം ആ ടാസ്ക് നാം ചെയ്തുതീർക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിൽ ഏററവും പ്രധാനമായതു് ഈ പഞ്ചവൽസരപദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കുകയെന്നുള്ളതാണു്. അതു സാധിക്കുമോ എന്ന ചോദ്യം ഉണ്ടായേക്കാം. കഴിഞ്ഞ മൂന്നുനാലു കൊല്ലങ്ങളായി കമ്മിബഡ്ജററുകളാണു് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എങ്കിലും അവസാനിച്ചതു് മിച്ചബഡ്ജററുകളായിട്ടാണു്. അതിനുള്ള കാരണം ഏററവും ശരിയായി ഇവിടെ വിശദീകരിച്ചതു് മി. നടരാജപിള്ളയാണു്. ഇതൊക്കെ നടത്താനുള്ള റൂളുകൾ ഒന്നു പരിശോധിക്കണമെന്നും എന്നിട്ടു് നടത്താൻ വേണ്ടതു ചെയ്യണമെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം ഒരു പ്രക്ഷോഭകാരയായിരുന്നുഎങ്കിൽ അദ്ദേഹം പറയുമായിരുന്നതു് 'ഇന്നുള്ള ചുമപ്പുനാട സംപ്രദായം മാററി കാര്യങ്ങൾ ഭംഗിയായി നടത്തണം' എന്നാണു്. ഗവണ്മെൻറിനു് ആ ഉദ്ദേശം ഉണ്ടു്. വരുന്ന ബഡ്ജററു സമ്മേളനത്തിൽ കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജററിൽ നാലു കോടി രൂപയോളം കമ്മിയുണ്ടായിരുന്നതു് ഒടുവിൽ കമ്മിയില്ലാതിരുന്ന ഒരു ബഡ്ജററായി ഭവിച്ചതുപോലെയുള്ള ഒരു ബഡ്ജററായി വരാതിരുന്നാൽ കൊള്ളാമെന്നാഗ്രഹമുണ്ടു്. ഇക്കൊല്ലം അങ്ങനെ വന്നതു മോശമായിപ്പോയി എന്നു പറയുകയല്ല. എങ്കിലും അങ്ങനെ വന്നുകൂടാ എന്നു വിചാരമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് പഞ്ചവൽസരപദ്ധതിക്കു് പത്തുകോടി രൂപാ ചെലവു ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്നതു ശരിയാണോ, അതു വേണമോ, അതു സാഹസമല്ലയോ എന്നു ശ്രീ. നടരാജപിള്ള ഉന്നയിച്ച അഭിപ്രായങ്ങളോടു യോജിക്കുവാൻ എനിക്കു നിർവാഹമില്ല.

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

മി. നടരാജപിള്ള പറഞ്ഞ മററചില അഭിപ്രായങ്ങൾ എനിക്കു സ്വീകാര്യങ്ങളാണ്. ഉദാഹരണമായി കടമെടുക്കുന്ന സംഖ്യയ്ക്കു പലിശ കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തെപ്പററി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം ധനകാര്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്തു അതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ ചെയ്യുകയോ അതു നടക്കുകയോ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുള്ള കാരണത്താൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉത്തമവിശ്വാസത്തെപ്പററി സംശയിച്ചേക്കുമോ എന്ന ഭയത്തോടുകൂടിയാണ് ഈ അഭിപ്രായം അദ്ദേഹം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ കടം ഗ്രാൻറായി കിട്ടിയാൽ കൊള്ളാം. ഇൻഡ്യാഗവമ്മെൻറുമായി ഇതിനെപ്പററി ആലോചനകൾ നടത്തി കൂടുതൽ പണം നമുക്കു് മേടിക്കാൻ ഒക്കുമെങ്കിൽ കൊള്ളാം. ബഡ്ജററു തയാറാക്കുന്ന അവസരത്തിൽ രണ്ടു മനോഗതികൾ ഉണ്ടാകാം. ഒന്നു് യാഥാസ്ഥിതിക മനഃസ്ഥിതി. മറെറാന്നു് സാഹസിക മനഃസ്ഥിതി. നമ്മുടെ റിസോഴ്സസ്സ് എന്തെല്ലാം? എത്രമാത്രം ഉണ്ടു്? അതിന്റെ കള്ളികളിൽ നിന്നുകൊണ്ടുമാത്രം നാം ചെലവു ചെയ്യുക. ആ തത്വമാണ് ഇത്രയുംകാലം നാം സ്വീകരിച്ചിരുന്നതു്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു് നമ്മുടെ ബഡ്ജററിനെപ്പററി പുതിയ ഒരു ഡീൽ തോന്നുന്നില്ല എന്നു നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ പറഞ്ഞതു്. ഇതാണ് യാഥാസ്ഥിതികമനഃസ്ഥിതി. മറെറാന്നു് സാഹസികന്റെ മനോഗതിയാണ്. ആ മനോഗതിയെയാണ് നടരാജപിള്ള ആക്ഷേപിച്ചതു്. പഞ്ചവൽസരപദ്ധതിയിൽ നമ്മുടെ എല്ലാ ആശയങ്ങളും ഉറപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ആദ്യത്തെ പഞ്ചവൽസരപദ്ധതി മാത്രമല്ല; ഒന്നിനൊന്നു പുറകിലായി വരുന്ന ഈ പഞ്ചവൽസരപദ്ധതികളുടെ നീണ്ട ചങ്ങലകൾക്കിടയിൽകൂടി ഇവിടത്തെ ദാരിദ്ര്യത്തേയും തൊഴിലില്ലായ്മയേയും ഉച്ചാടനം ചെയ്തുകൊണ്ടു് നമ്മുടെ സാമ്പത്തികമോചനം നേടാമെന്നു വിചാരിച്ചു നാം ശ്രമിക്കുകയാണ്. അതിനാൽ ആദ്യത്തെ പഞ്ചവൽസരപദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കുകയും രണ്ടാമത്തെ പഞ്ചവൽസരപദ്ധതി അതിനുശേഷം നടപ്പിലാക്കുകയും വേണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹത്തോടുകൂടി തയാറാക്കിയിരിക്കുന്ന ഈ ബഡ്ജററിനെ ആ വീക്ഷണഗതിയിൽകൂടി നോക്കുന്നപക്ഷം വളരെയധികം കുററം പറയാൻ കാണുകയില്ലെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

മറെറാരാക്ഷേപം തൊഴിലില്ലായ്മയുടെ കാര്യത്തെപ്പററിയാണ്. അതിനെപ്പററി ബഡ്ജററിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രസ്താവനകൾ, അറിഞ്ഞുകൊണ്ടാണെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല.. അറിയാതെതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർ ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുവാനുള്ള ചുമതല ഈ ഗവമ്മെൻറു് പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷനും പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിക്കുമായി വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുകയാണെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി മററ ചില മെംബറന്മാർ പറഞ്ഞു. ഞാൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇൻഡ്യാഗവമ്മെൻറിനാൽ നിയമിതമായ പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചിയിലെ പ്രത്യേക പരിതഃസ്ഥിതി പരിഗണിച്ചു് ഇവിടത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കു പരിഹാരമുണ്ടാക്കണമെന്നും അതാണു ഏററവും കാര്യക്ഷമമായ വഴിയെന്നും ഞാൻ പറഞ്ഞു. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ നില, രാജ്യത്തിന്റെ താലൂക്കുനില, ജനങ്ങളുടെ സാന്ദ്രത, ഈ രാജ്യത്തു തൊഴിലില്ലെന്നുള്ള കാര്യം, രാജ്യത്തിന്റെ സ്വന്തവിഭവങ്ങൾ പരിമിതമാണെന്നുള്ള വസ്തുത, ഇതെല്ലാം നോക്കി ഇൻഡ്യയെ ഒന്നാകെ വിഭാവനചെയ്തും പ്രയോഗക്ഷമങ്ങളായ പരിപാടികളോടുകൂടിയും

നടപ്പിലാക്കുവാൻ പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യുമ്പോൾ അവരുടെ ഒരു പ്രധാന ശ്രദ്ധാവിഷയമായി തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയെ കൂടി എടുക്കണമെന്ന തത്വം, മുമ്പു പലപ്പോഴും ഞാൻ ധനകാര്യ മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ചെയ്തിട്ടുള്ള ബഡ്ജററ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞിരുന്ന ആ തത്വം, ഇപ്പോഴും പറയുന്ന എന്നേയുള്ളു. അല്ലാതെ ഇവിടത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മ കാര്യത്തിൽ ഈ ഗവൺമെൻറിനു ചുമതലയൊന്നുമില്ലെന്നുള്ള മനോഭാവമാണു കാണിക്കുന്നതെന്നു പറയുന്നതു് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. മഞ്ജുനാഥപ്രഭു : സർ, ഒരു ചോദ്യം.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : സ്വന്തമാവശ്യമായിട്ടു ചോദിക്കുകയാണോ ശ്രീ. താണുപിള്ളക്കു വേണ്ടിയാണോ ?

ശ്രീ. മഞ്ജുനാഥപ്രഭു : സ്വന്തം ചോദ്യമാണ്. ബഡ്ജററ പ്രസംഗത്തിൽ നാലാംപേജിൽ ഇങ്ങനെ കാണുന്നു.

> " But I wish to state as I did on a previous occasion, that the problem of unemployment in our State is a problem which has to be tackled by the National Planning Commission and I hope that it will receive the attention whch it deserves at the hands of the Commission. "

ഇതിൽ നിന്നും ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതെന്താണ് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അങ്ങനെയല്ല. നാഷനൽ പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെടേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ് ഇതു് എന്നേ ഇതിനർത്ഥം ഉള്ളു. ഓരോ രാജ്യത്തിന്റേയും വിസ്താരവും ജനസംഖ്യയും മുതലെടുപ്പുംമാത്രം കണക്കാക്കി പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്താൽ പോരെന്നും ഓരോ പ്രദേശത്തിന്റേയും ആവശ്യമനുസരിച്ചു് വേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾകൂടി ഉണ്ടാകണമെന്നും ഉള്ള ആശയത്തിന്റെ ആവിഷ്കരണമാണ് ആ വാചകത്തിനുള്ളതു്. മററ വിധത്തിൽ വന്നിരിക്കാനിടയുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു പക്ഷെ എന്റെ വാചകത്തിന്റെ ശക്തിക്കുറവായിരിക്കാം കാരണം. ഈ ഗവൺമെൻറ് അതിനൊന്നും ചെയ്യാതിരുന്നിട്ടില്ല.

മറെറാന്നു് വ്യവസായവൽക്കരണത്തെപ്പററിയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മാവേലിക്കര മെംബർ, ഞാൻ ഫോർഡു് ഫൌണ്ടേഷൻകാരുടെ അടിമയാണെന്നു പറഞ്ഞു. അങ്ങനേയുമല്ല, വ്യവസായവൽക്കരണത്തെപ്പററി അവർ ഒരഭിപ്രായം പറഞ്ഞു. അതു സ്വീകാര്യമാണെന്നു മാത്രമെ ഞാൻ പറഞ്ഞുള്ളു. ഗവൺമെൻറ് ആ അഭിപ്രായത്തോടു യോജിക്കുന്നു. അവർ പറഞ്ഞതുകൊണ്ടല്ല. എന്താണ് അവർ പറഞ്ഞ അഭിപ്രായം ? സ്മാൾ സ്കെയിൽ ഇൻഡസ്ട്രീസ് ഈ രാജ്യത്തു വേണം എന്നാണവർ പറഞ്ഞതു്. കാട്ടേജു് ഇൻഡസ്ട്രീസ് എന്നല്ല. അതു വേണ്ട എന്നു പറയുന്നില്ല. സ്മാൾ സ്കെയിൽ ഇൻഡസ്ട്രീസ് എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലും ഉണ്ടു്. ഹെവി ഇൻഡസ്ട്രീസ്കൊണ്ടുമാത്രം ഒരു രാജ്യവും മുന്നോട്ടു പോവുകയില്ല, ഹെവി ഇൻഡസ്ട്രീസ് തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിയിൽ അത്രവളരെ ഏർപ്പെടുത്താനും സാദ്ധ്യമല്ല. സ്വിററ്സർലണ്ടിൽ അനേകം സ്മാൾ ഇൻഡസ്ട്രീസ് നടക്കുന്നുണ്ടു്. നാം ഉപയോഗിക്കുന്ന ക്ലാക്കുകളും വാച്ചുകളും മററ അവിടത്തെ സ്മാൾസ്കെയിൽ ഇൻഡസ്ട്രീസിൽപ്പെട്ടതാണ്. ഹെവി ഇൻഡസ്ട്രീസ് വേണ്ട എന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്നല്ല, തൽക്കാലം തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി സ്മാൾസ്കെയിൽ

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

ഇൻഡസ്ട്രീസ് ഇവിടെ ഡെവലപ്പ് ചെയ്യണമെന്നേ പറയുന്നുള്ളു. അതിൽ തെറേറാ അബദ്ധമോ ഇല്ല. അതു പിൻതിരിപ്പനായോ അശാസ്ത്രീയമായോ കരുതേണ്ടയാവശ്യവുമില്ല. ഒരു പുതിയ യുഗത്തിനു ചേരാത്ത യാതൊന്നും അതിലില്ല. അതിനാൽ സ്മാൾ സ്കെയിൽ ഇൻഡസ്ട്രീസിനെപ്പററി പറയുമ്പോൾ നാം ഒരു കാളവണ്ടിയുഗത്തിലേക്ക് മടങ്ങിപ്പോവുകയാണെന്നു ഭയപ്പെടേണ്ട കാര്യമില്ല. ഈ സ്മാൾസ്കെയിൽ ഇൻഡസ്ട്രീസിനു ഇലക്ട്രിസിററി വേണം. അതു വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനുള്ള തുകയും ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. വലിയ സ്കെയിലിലുള്ള ഇൻഡസ്ട്രീസ് ഇവിടെ ആവശ്യമില്ലെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. പണ്ഡിററ് നെഹ്റുവോ പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷനോ അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇവിടെ തന്നെ ചില വൻകിട വ്യവസായങ്ങൾ തുടങ്ങേണ്ട കാര്യത്തെപ്പററി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നാലോ അഞ്ചോ വ്യവസായങ്ങളെപ്പററി മാത്രമെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളു. കൂടുതൽ പറയാതിരുന്നതു് പറയേണ്ട ഘട്ടത്തിൽ എത്താതിരുന്നതുകൊണ്ടാണ്. ഈ ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ ഇതിൽ കൂടുതൽ പറയാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അറിയിക്കേണ്ട സന്ദർഭത്തിൽ അറിയിച്ചുകൊള്ളാം. ഇൻഡസ്ട്രീസിനെപ്പററി പറഞ്ഞപ്പോൾ ഞാൻ തൊഴിലാളികളെപ്പററി ആക്ഷേപിച്ചു പറഞ്ഞുവെന്നൊരു ആരോപണവും ഇവിടെ കേൾക്കുകയുണ്ടായി. ഒന്നുകൂടി ആ പാരഗ്രാഫ് വായിച്ചുനോക്കിയാൽ ഞാൻ ആരേയും ആക്ഷേപിച്ചിട്ടില്ലെന്നു കാണാം. ഞാൻ തൊഴിൽപ്രശ്നത്തെപ്പററിയാണു പറഞ്ഞതു്. ഇവിടത്തെ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഹാർമണി പോകുന്നതു് സ്ട്രൈക്കുകൊണ്ടു മാത്രമാണെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല, സ്ട്രൈക്കുകൊണ്ടും ലാക്കൌട്ടുകൊണ്ടും ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഹാർമണി പോകുന്നു എന്നേ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളു.

ഈ മാതിരി വെറുതെയുള്ള ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കരുതെന്നു എനിക്കൊരഭ്യർത്ഥനയുണ്ട്. ഈ അഭ്യർത്ഥന തൊഴിലാളികളോടൊ, തൊഴിലാളി നേതാക്കന്മാരോടോ മാത്രം ചെയ്യുന്ന ഒരഭ്യർത്ഥനയല്ല. പ്രത്യുത മുതലാളിമാരോടും മുതലാളിമാരെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന അംഗങ്ങൾ ഈ നിയമസഭയിൽ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരോടുകൂടിയും ചെയ്യുന്ന ഒരഭ്യർത്ഥനയാണ്. ഈ രാജ്യത്തുള്ള തൊഴിൽകുഴപ്പങ്ങളെല്ലാം ഉണ്ടാക്കുന്നതു വെറും തൊഴിലാളികളാണെന്നു എനിക്കഭിപ്രായമില്ല. തൊഴിലാളി രംഗങ്ങളിലും വ്യവസായശാലകളിലും തൊഴിൽകുഴപ്പവും മററും സൃഷ്ടിക്കുന്നതു ഭാവനാശക്തിയുള്ള ആളുകളാണെന്നു എനിക്കറിയാം. ലാക്കൌട്ടുകൊണ്ടും സ്ട്രൈക്കുകൊണ്ടും ഉണ്ടാകുന്ന കുഴപ്പങ്ങൾ നിമിത്തം നേരിടുന്ന നേഷണൽ ലാസ് ഇല്ലാതാക്കണമെന്നു മാത്രമെ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളു. ബഹു: മെംബർമാരിൽ ആരെങ്കിലും നേരെമറിച്ചു ധരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ ധാരണ അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നു പറയാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു. വ്യവസായവത്ക്കരണത്തെപ്പററി പറയുമ്പോൾ ഗവണ്മെൻറു നേരിട്ടു ഏറെറടുത്തു നടത്തുന്ന ചില വ്യവസായങ്ങളെപ്പററി ഈ സഭയിൽ ചില വിമർശനങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഈ വക നടപടികളുടെ പിന്നിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള മനോഭാവം എന്താണെന്നു ശ്രദ്ധിച്ചുനോക്കിയാൽ കാണാവുന്നതാണ്. ഉദാഹരണമായി പറയുകയാണെങ്കിൽ തൃശ്ശൂരിലെ സീതാറാംമിൽ, മഹാലക്ഷ്മിമിൽ, (മുളങ്കുന്നത്തുകാവു്) കുണ്ടറ ഇലക്ട്രിക്കൽ ആൻറു അലൈഡ് ഇൻഡസ്ട്രീസ്

ഇങ്ങനെയുള്ള വ്യവസായശാലകൾ. ഗവണ്മെൻറ് എന്തുകൊണ്ടാണു ഏറെറടുത്തു നടത്തുന്നവെന്നുള്ളതു ഈ സഭ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. അതായതു്, രാജ്യത്തിൻെറ ഐശ്വര്യത്തിനുവേണ്ടിയും തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും ഉള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ്. പ്രയത്നശീലരായ തൊഴിലാളികൾ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വ്യവസായശാലകൾ പ്രവർത്തനരഹിതമാക്കുന്നതു രാജ്യത്തിനു സമ്പത്തല്ല, ആപത്താണ്. മാത്രമല്ല, പ്രവർത്തിക്കാൻ സന്മനസ്സും, സന്നദ്ധതയും ഉള്ള കുറെ തൊഴിലാളികൾ ഫാക്ടറികളിൽ പ്രവേശിച്ച് പ്രവൃത്തിയെടുക്കുമ്പോൾ മററു കുറെ തൊഴിലാളികൾ പുറത്തു നിന്നുകൊണ്ടു് കൊടിയും പിടിച്ചു മുദ്രാവാക്യവും മുഴക്കി അകത്തു കയറിയവരെക്കൂടി പുറത്തു ഇറക്കാൻ നോക്കുന്നതു രാജ്യത്തിനു അശുഭകരമാണ്. ഗവണ്മെൻറ് എപ്പോഴും വീക്ഷിക്കുന്നതു ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ പീസിനെയാണ്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ തൊഴിലാളിരംഗത്തു, അല്ലെങ്കിൽ മുതലാളി തൊഴിലാളി രംഗത്തു സമാധാനം എപ്പോഴും ആവശ്യമാണ്. ഏതു ഗവണ്മെൻറും ആ സമാധാനം ആശിക്കുന്നതാണ്. ഞാൻ ഈ പറയുന്നതു കേവലം അധരജല്പനമല്ലെന്നു എൻെറ ബഹു: സ്നേഹിതന്മാർ മനസ്സിലാക്കണം. സംസ്ഥാനത്തു ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഹാർമണി ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചില നടപടികൾ ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ കാര്യത്തിൽ ബഹു: കൊല്ലം മെംബറും മണലൂർ മെംബറും ഗവണ്മെൻറിനെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മുന്നോട്ടു വരണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചതിൻെറ ഫലമായി അവർ അതിലേക്കുള്ള സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എൻെറ ഈ അഭ്യർത്ഥനയുടെ പിന്നിലുള്ള ആശയം എന്താണെന്നു ഇപ്പോൾ മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടെന്നാണു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. നമ്മുടെ ആവശ്യം സമാധാനമാണ്. ഏതുവിധത്തിലുള്ള നടപടികൾ എടുത്താൽ രാജ്യത്തു സമാധാനവും ശാന്തിയും ഉണ്ടാകുമോ, ആ വിധത്തിലുള്ള നടപടികൾ ഗവണ്മെൻറ് എടുക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. സമാധാനപാലനത്തിനുവേണ്ടി നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളവും പോലീസിനെ ഇടപെടാൻ സമ്മതിക്കുകയില്ല. ഒന്നുകൂടി പറയുകയാണെങ്കിൽ ട്രെയിഡ് യൂണിയൻ കാര്യങ്ങളിൽ പോലീസ് നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം ഇടപെടുകയില്ലെന്നു പറയാൻ കഴിയും. എന്നാൽ നിയമസമാധാനം എപ്പോൾ ഇല്ലാതാകുന്നോ രാജ്യത്തു്, അപ്പോൾ മാത്രമെ പോലീസു ഇടപെടുകയുള്ളൂ. എൻെറ ബഹു: പ്രതിപക്ഷ നേതാവു് ചോദിക്കുകയുണ്ടായി ഞങ്ങളോടു ആവശ്യപ്പെട്ട സഹകരണത്തിൻെറ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പോലീസിൻെറ അഴിമതിയും അക്രമവും അവസാനിപ്പിക്കുമോ എന്നു. നിയമസമാധാനം പാലിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പോലീസുകാർ അഴിമതി ചെയ്യണമെന്നു ഗവണ്മെൻറ് ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. പോലീസുകാർ ഒരു കാരണവശാലും അഴിമതിക്കാരായിക്കൂടാ എന്നുതന്നെയാണു ഗവണ്മെൻറ് വിചാരിക്കുന്നതു്. മാത്രമല്ല, ലാക്കപ്പുമർദ്ദനവും പാടില്ലെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു ആഗ്രഹമുണ്ടു്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: ലാക്കപ്പു മർദ്ദനം ഇല്ലാതാക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ് വല്ല നടപടിയും എടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ലാക്കപ്പു മർദ്ദനം അന്യായത്തിൻെറയും അനീതിയുടെയും പേരിൽ നടത്തുകയാണെങ്കിൽ അതിനു തക്കവണ്ണമുള്ള നടപടികൾ ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. ഉദാഹരണമായി പറയുകയാണെങ്കിൽ പാമ്പാടി പോലീസ് സ്റ്റേഷനി

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

ലുണ്ടായ സംഭവത്തെപ്പററി അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യാൻ ഉത്തരവിട്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ കുട്ടനാട്ടിൽ നടന്ന സംഭവത്തെപ്പററി അല്പം തടസ്സമുണ്ടായതു് കക്ഷികൾ കോടതിയിൽ കേസു കൊടുത്തതുകൊണ്ടാണ്. സത്യസന്ധതയും കൃത്യനിഷ്ഠയും വച്ചുകൊണ്ടുവേണം പോലീസുകാർ ജനങ്ങളോടു പെരുമാറേണ്ടതെന്നും അങ്ങനെ പോലീസുകാർ പൊതുജനദാസന്മാരായി തീരുകയുമാണ വേണ്ടതെന്നാണ് ഗവണ്മെൻറു ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. കെ. എ. ശിവരാമഭാരതി : നെല്ലിയാമ്പതി എസ്റ്റേററിൽ നടന്ന മർദ്ദനത്തെപ്പററി ബഹു: ഗവണ്മെൻറു എന്താണ ചെയ്തതു് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നെല്ലിയാമ്പതി എസ്റ്റേററിൽ ഒരു കൃഷ്ണന തല്ലു കൊണ്ടതായിട്ടറിയാം. അതു സംബന്ധിച്ചോ അതിനോടു അനുബന്ധിച്ചു മറേറതെങ്കിലും സംബന്ധിച്ചോ ആക്ഷേപം ഉണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറു ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: കുട്ടനാട്ടു നടന്ന സംഭവത്തെപ്പററി കക്ഷികൾ കോടതിയി കേസ് കൊടുത്തതുകൊണ്ടാണോ ഒരു നടപടിയും ഗവണ്മെൻറു എടുക്കാത്തതു് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഒരു കേസ് കോടതിയിൽ പെൻഡിംഗായി കിടക്കുമ്പോൾ അവയെപ്പററി ഒരു തീരുമാനം ചെയ്യുന്നതു നിയമപരമായി തെററാണ്. എന്നാൽ ആ കാര്യത്തിൽ എനിക്കു ഇപ്പോൾ ഒന്നും ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയില്ലല്ലോ എന്നുള്ള ഉൽകണ്ഠയും ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: ഒരു പൗരനെ അനാവശ്യമായി കയ്യേററം ചെയ്ത പോലീസുകാരനെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു നടപടിയും എടുക്കാൻ ഗവണ്മെൻറിനു നിവൃത്തിയില്ലെന്നാണോ പറയുന്നതു് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെ ഞാൻ വല്ല നടപടിയും എടുക്കുന്നതായാൽ കണ്ടെംപ്റ്റ് ആഫ് കോർട്ടിനു വിധേയനായിത്തീരും. അതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോൾ ആ കേസിനെ സംബന്ധിച്ചു ഒന്നും ചെയ്യാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : കുട്ടനാട്ടു സംഭവത്തെപ്പററി ഒരന്വേഷണം നടത്താമെന്നു പറഞ്ഞാൽ ആ അന്വേഷണം നടത്തുന്നതുംകൂടി കോർട്ടു അലക്ഷ്യമായി തീരുമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കോടതിയിൽ കിടക്കുന്ന ഒരു കേസിനെസംബന്ധിച്ചു അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിനു് ആജ്ഞാപിക്കുന്ന മന്ത്രിയും അന്വേഷിക്കാൻ പോകുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും കോർട്ടു അലക്ഷ്യത്തിനു വിധേയരാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: ഒരു കേസ് കോടതിയിൽ പോയശേഷം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറലായിട്ടു ഒരന്വേഷണം നടത്താൻ പാടില്ലെന്നാണോ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെതന്നെ മനസ്സിലാക്കണം. കോടതിയിൽ വിചാരണയിലിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രതി വീണ്ടും കുററക്കാരനാണെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടാൽ അന്വേഷണം നടത്തുകയോ കേസ് എടുക്കുകയോ ചെയ്യാം.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: ഒരു കേസിൽ ഉൾപ്പെട്ട നാലു പേരിൽ മൂന്നുപേർ പരാതി ബോധിപ്പിക്കയും ഒരാൾ പരാതി ബോധിപ്പിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്താൽ അയാൾക്കു പരാതി ഇല്ലെന്നാണോ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആ കാര്യത്തെപ്പററി കൂടുതലായെന്തെങ്കിലും പറയണമെന്നു് ഞാൻ ഈയവസരത്തിൽ വിചാരിക്കുന്നില്ല. അതിനുള്ള സമയവും ഇല്ല.

സർ, ഈ രാജ്യത്തെപോലീസിനെ ഡിമോറലൈസ് ചെയ്തു അവരുടെ ജോലി ശരിയായവിധത്തിൽ നിർവഹിക്കാൻ സന്ദർഭം ഉണ്ടാക്കരുതെന്നുള്ള ഒരു മന:പൂർവവിചാരം ചില രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികൾക്കുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. നിയമസമാധാനം പാലിച്ചുകൊണ്ടു പോകുവാൻ ഒരു വിധത്തിലും നിവർത്തിയില്ലാത്ത ഒരു പരിതസ്ഥിതിയാണു് ഇവർ സൃഷ്ടിക്കാൻ ഒരുങ്ങുന്നതു്. പലവിധത്തിലുള്ള രാഷ്ട്രീയ സംഭവവികാസങ്ങൾ ഒന്നിനുപുറകെഒന്നായി കൊണ്ടുവന്നു കുഴപ്പം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനു ചിലർ പ്രത്യക്ഷമായും പരോക്ഷമായും ശ്രമിക്കുന്നുവെന്നു പറയേണ്ടിവന്നതിൽ ഞാൻ ഖേദിക്കുന്നു. എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതന്മാരോടു് ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ സഹകരണത്തിനുവേണ്ടി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഈ മാതിരിയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ കടന്നുവീണു് സമയം പാഴാക്കണമെന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. ജാർജ്ജ്: പോലീസിനെപ്പററി പരാതി പറയുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ടമന്ത്രി ഈ വിധത്തിലുള്ള സമാധാനം പറയുന്നതു ശരിയാണോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, പലവിധത്തിലുള്ള Complex ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടു്. തന്നിമിത്തം ചിലപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും ഉന്നയിക്കുന്ന വാദഗതികൾ അതേപടി സ്വീകരിക്കാൻ നിവർത്തിയില്ലാതെ വരുന്നുവെങ്കിൽ അതിനു ഗവൺമെൻറ ഉത്തരവാദിയാകയില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഇപ്രകാരമുള്ള Complex-ൽ നിന്നും വിമുക്തമാക്കാനുള്ള ഒരു അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കണമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. എന്റെ ബഡ്ജററ പ്രസംഗത്തിൽ തന്നെ ഈ ആശയം ഞാൻ വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: വാരിയെല്ലു് ഒടിഞ്ഞുപോയി എന്നു് ഒരു മെഡിക്കലാഫീസർ സർട്ടിഫൈചെയ്തിട്ടും അതിനെപ്പററി ഒരന്വേഷണം പോലും നടത്താൻ സന്നദ്ധതയില്ലാതെ, നിയമത്തിന്റെ മറപിടിച്ചു് രക്ഷപ്പെടുകയും അതേ അവസരത്തിൽ ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ സഹകരണം വേണമെന്നു അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും എക്സ്പ്ലനേഷൻ ചെയ്യുകയും മററും ചെയ്താൽ, ഈ എക്സ്പ്ലനേഷൻസ് എല്ലാം ഇഷ്യുവിലെ ക്ലൗഡിൽ ലയിച്ചുപോകുമെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ചിലപ്പോൾ അങ്ങനെയുണ്ടായേക്കും. ചന്ദ്രനെത്തന്നെയും മേഘങ്ങൾ മറയ്ക്കുന്നില്ലേ?

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: ഈ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു പോലീസ്സിന്റെ മർദ്ദനനടപടികൾ ഇനിയും നിർബാധം തുടരുമെന്നാണോ?

ശ്രീ: പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങിനെ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഒരുപക്ഷേ എന്റെ പ്രസംഗത്തിന്റെ പ്രസാദക്കുറവുകൊണ്ടു് അങ്ങനെ മനസ്സിലാക്കാൻ ഇടവന്നതാണോ എന്നെനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. ഞാൻ പറയുന്നതു, മർദ്ദനനടപടികൾ പോലീസുകാർ അക്രമപരമായി ഉപയോഗിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവരുടെ പേരിൽ നടപടി എടുക്കുന്നതാണ്, എന്നാണ. പക്ഷെ ബലപ്രയോഗത്തെ മർദ്ദനമായി കണക്കാക്കുകയുമരുതു്. ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ, അതായതു, നിയമസമാധാനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അവർക്കു ബലപ്രയോഗം നടത്തേണ്ടതായി വന്നേക്കാമെന്നു മാത്രമാണ്. അതു കൂടാതെ കഴിക്കേണ്ടതു് രാജ്യത്തുള്ള എല്ലാരാഷ്ട്രീയകക്ഷികളുടേയും ചുമതലയാണ്. അതിനുള്ള സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കാൻ ഗവണ്മെന്റ് എപ്പോഴും തയ്യാറാണ്. ഇത്രയും മാത്രമേ എനിക്ക് അതിനെസംബന്ധിച്ചു പറയുവാനുള്ളു.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ചില സംഗതികൾ പരസ്പരവൈരുദ്ധ്യമുള്ളതാണ്. ഒരു ഭാഗത്തു് കമ്മി ഇത്രവളരെ വന്നതു് ശരിയല്ലെന്നു് അദ്ദേഹം പറയുന്നു. വേറൊരുഭാഗത്തു പറയുന്നു ഈ കമ്മി നികത്തുന്നതിനു രാജ്യത്തുനിന്നു് കടമെടുത്തിട്ടില്ലാ എന്നു്. പുതിയ നികുതി ചുമത്തണമെന്നു പറയുന്നതു് ശരിയല്ലെന്നും, വേറൊരുഭാഗത്തു പുതിയ നികുതി ചുമത്തണമെന്നും പറയുന്നു. അതു ശരിയല്ല. ക്യാപ്പിറ്റൽ ബഡ്ജറ്റിൽ വളരെ തുക കൊള്ളിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അപ്പോൾ കമ്മി ഉണ്ടാകും. ഈ കമ്മി നികത്തുന്നതിനു ഒന്നുകിൽ നികുതി ചുമത്തണം അല്ലെങ്കിൽ കടം എടുക്കണം. നികുതി ചുമത്തി ജനങ്ങൾക്കു് ഉപദ്രവമുണ്ടാക്കരുതെന്നു കരുതിയാണ് കടം എടുക്കുന്നതു്. ഇതു കമ്മി നികത്താൻ മാത്രമല്ല, വേയ്സ് ആൻഡ് മീൻസ് കാണിക്കുകകൂടിയാണ്. വനവിഭവങ്ങൾക്കു മൾട്ടി പായിന്റ് സെയിൽസ്ടാക്സ് ഉണ്ടായിരുന്നകാലത്തു് വളരെ ഇവേഷൻ ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. അതു സിങ്കിൾ പായിന്റ് ആക്കണമെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. അതുപോലെതന്നെ മോട്ടോർസ്പിരിറ്റിനു് രണ്ടുപായിന്റുകളിൽ നികുതി ഉണ്ടായിരുന്നതു ഒരു പായിന്റിൽ നികുതിയാക്കി. നമ്മുടെ രാജ്യത്തു വലിയ പെട്രോൾ ബങ്കുകൾ ഉള്ളതുകൊണ്ടു ഇങ്ങനെ മോട്ടോർ സ്പിരിറ്റിന്റെ കാര്യത്തിൽ സിങ്കിൾ പായിന്റാക്കിയില്ലെങ്കിൽ ഇവേഷൻ ഉണ്ടാകുമെന്നു കരുതിയാണ് ഇങ്ങനെ ചെയ്തതു്. ബഡ്ജറ്റ് എക്സ്പ്ലനേറ്ററി മെമ്മോറാണ്ഡത്തിന്റെ 27-ാം പേജിൽ "It is also stated that due to fall in prices of almost all commodities there is a general fall of 5 to 20% in the collection" എന്നു പറയുന്നുണ്ടു്. വിലക്കുറവുണ്ടാകുമ്പോൾ ആ ഇനത്തിൽ വരവു കുറയുകയില്ലേ എന്നു ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ മുകളിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾകൊണ്ടു് ആ ഇനത്തിൽ പതിനഞ്ചുലക്ഷം രൂപാ കൂടുതലേ കിട്ടുകയുള്ളു എന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കും. ഇതിനുംപുറമെ ബെറ്റർമെന്റ് ലെവിയെപ്പറ്റിയും വാട്ടർസെസ്സിനെപ്പറ്റിയും മാവേലിക്കരമെമ്പറും

മററു ചിലരും ആക്ഷേപിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനു് അടിസ്ഥാനമൊന്നുമില്ല. ഗവർമെൻറു് ഉള്ള സ്ഥലത്തുമാത്രമേ വാട്ടർസെസ്സും ഈടാക്കുകയുള്ളു. അതു ഒരു ഭാരമല്ല. എന്നുതന്നെയുമല്ല ഈ പുതിയ ജലസേചന പദ്ധതികൾ അതായതു പീച്ചി, പെരിയാർ മുതലായ പദ്ധതികൾ വിജയപ്രദമായി നടപ്പിൽ വരുത്താമെന്നു പറയുമ്പോൾ ചിലർ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി ഇതു ആരെ നന്നാക്കാനാണെന്നു്. ഞാൻ പറയുന്നതു്, ഇതു ഈ രാജ്യത്തെ proletariat-നെ നന്നാക്കാനാണു്. മുപ്പതുകോടി രൂപ അഞ്ചുകൊല്ലമായി ചെലവാക്കിയതുമുഴുവൻ ലാൻഡഡ് ക്ലാസ്സിനെ സഹായിക്കാനാണെന്നും പറഞ്ഞു. ഒരർത്ഥത്തിൽ അതു ശരിയാണു്. കൃഷിക്കു് സൌകര്യം ചെയ്തുകൊടുത്താൽ കൃഷിഭൂമിഉള്ളവനാണു് ആ സൌകര്യം ലഭിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങനെ രാജ്യത്തെ ഉല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും അതോടുകൂടി ഈ ജലസേചന പദ്ധതികൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള ജോലിയിൽ ഒരു വിഭാഗം ആളുകളുടെ തൊഴിലില്ലായ്മ ഏറെക്കുറെ പരിഹരിക്കുകയും ചെയ്യാവുന്നതുമാണു്.

ശ്രീ. ശങ്കരനാരായണൻതമ്പി: ഞാൻ പറഞ്ഞതു് യഥാർത്ഥ കൃഷിക്കാർക്കു് ഇതുകൊണ്ടു എന്തു ലാഭമാണു് ഉണ്ടാകുന്നതു് എന്നാണു്. ഞാൻ അപ്പോൾതന്നെ പറയുകയും ചെയ്തു ഇതിനെ വളച്ചൊടിച്ചു മറുപടി പറയുമെന്നു്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതുകൊണ്ടുമാത്രം ഞാൻ പറയുന്നതു വളച്ചൊടിച്ചതായിരിക്കണമെന്നില്ല.

ഇനി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് വിദ്യാഭ്യാസഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെപ്പററി ബഹുമാനപ്പെട്ട ചേർപ്പു മെമ്പർ ശ്രീ. മുണ്ടശ്ശേരി പ്രസ്താവിച്ചതു സംബന്ധിച്ചാണു്. അദ്ദേഹം അതിനെപ്പററി നിശിതമായി 'വിമർശിക്കയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം പ്രതിപക്ഷത്തു നിൽക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിൻെറ നിരൂപണം വളരെ ശക്തിയായിപ്പോയതാണു്. കാര്യം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഞങ്ങൾക്കു തമ്മിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. 1949 ആഗസ്റ്റിൽ ഇവിടത്തെ പി. ഏ. സ്. എസ്. സ്കീം പരിഷ്കരിച്ച അവസരത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയായ എന്നോടു് ഈ കാര്യത്തിൽ വളരെ സഹകരിച്ച ആളാണു് അദ്ദേഹം. അന്നു് നിശ്ചയിച്ചതാണു്; ഈ ഇരുപതു ശതമാനം മാനേജരന്മാർക്കു് ആഫീസ് കണ്ടിജൻസിക്കുവേണ്ടി കൈവശം വച്ചുകൊള്ളുവാനും എൺപതു ശതമാനം ട്രഷറിയിൽ അടയ്ക്കുവാനും ഉള്ള നിബന്ധനകൾ. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ 45 രൂപാ മുതൽ 150 രൂപാവരെയുള്ള ശമ്പളം അവർക്കു കൊടുക്കണമെന്നും വ്യവസ്ഥചെയ്യുകയുണ്ടായി. ഈ സ്കീം നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നാണു് അദ്ദേഹം പറയുന്നതു്. അതു മാത്രമേ ചെയ്തിട്ടുമുള്ളു. ശ്രീ പട്ടം താണുപിള്ള പറയുകയുണ്ടായി ഇന്നു് പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ കാര്യം വളരെ കുഴപ്പത്തിലാണെന്നു്. അവർക്കു് വളരെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനെപ്പററി മുൻഗവൺമെൻറു് ആലോചിച്ചിരുന്നുവെന്നും പറയുന്നു. 1950 ആഗസ്റ്റിനുമുമ്പു് ഈ രാജ്യത്തു് പ്രത്യേകിച്ചു് തിരുവിതാംകൂറിൽ പ്രൈവററു് സ്കൂളുകളിൽ ജോലിചെയ്തിരുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ സ്ഥിതി എന്തായിരുന്നു എന്നു ആലോചിച്ചു നോക്കണം. സഹായധനമായി ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ഒരൊററ പൈപോലും മാനേജുമെൻറിനു ലഭിച്ചിരുന്നില്ല. ശമ്പളം കൊടുക്കണമെങ്കിൽ ആരു കൊടുക്കണം എപ്പോൾ

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

കൊടുക്കണം എന്നൊന്നും നിശ്ചയമില്ലായിരുന്നു. സർവ്വീസ് കണ്ടിഷൻസ് ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അവരുടെ ജോലിക്കു സ്ഥിരതയുണ്ടായിരുന്നില്ല. അങ്ങനെയെല്ലാമുണ്ടായിരുന്ന ഒരു സന്ദർഭത്തിലാണു് സ്കീം ഉണ്ടായതു്. ഫീസിന്റെ 80 ശതമാനം സർക്കാരിൽ അടച്ചുകൊള്ളാമെന്നും അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു് 45 മുതൽ 150 വരെ ശമ്പളം കൊടുത്തുകൊള്ളാമെന്നുമാണു് വ്യവസ്ഥയുണ്ടായതു്. അങ്ങനെ അതിനുമുമ്പുണ്ടായിരുന്ന അനാഥാവസ്ഥയ്ക്കു് സനാഥത്വം വരുത്തി. എട്ടും പത്തും രൂപ മാത്രമാണു് അതിനു മുമ്പു് ഗ്രാന്റായി കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നതു്. സർക്കാർസ്കൂളിലാണെങ്കിൽ 25 രൂപയും പിന്നീടു് 27 രൂപയും അതിൽപിന്നീടു് 35 മുതൽ 60 രൂപാ വരെയും എന്നു തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. ഇങ്ങനെയാണു് ഇതു പുരോഗമിച്ചു കൊണ്ടുവരുന്നതു്. ഇപ്പോൾ ഗ്രാന്റായിട്ടു കൊടുക്കുന്നതു് ഒരു രൂപക്കു 12 അണയും 14 അണയുമാണു്. ശ്രീ. താണുപിള്ള പറയുന്നതു് അവർക്കു പെൻഷൻ കൊടുക്കണമെന്നാണു്. അതു കൊടുക്കരുതെന്നോ സാധിക്കുകയില്ലെന്നോ ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിയനുസരിച്ചു് പണ്ടുള്ളതിൽനിന്നും വളരെ പുരോഗമനം വന്നിട്ടുണ്ടു്. അല്ലെന്നു ആരു പറഞ്ഞാലും സമ്മതിക്കാൻ ഞാൻ ഒരുക്കമില്ല. കൊച്ചിയിൽ ആണെങ്കിൽ പ്രൈവറ്റ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു സർക്കാർസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള നിർബന്ധമാണു്. അതു മാനേജരാണു് കൊടുക്കേണ്ടതു്. അതിനു സർക്കാരിൽ നിന്നും ഗ്രാന്റു കൊടുക്കുകയും ചെയ്യും. ഇങ്ങനെയുള്ള സന്ദർഭത്തിലാണു് തിരുവിതാംകൂർ പ്രൈവറ്റ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളസ്കെയിലിനെ സംബന്ധിച്ചു പരിഷ്കാരം ഉണ്ടായതു്. രണ്ടുംകൂടി സംയോജിപ്പിച്ചു് 30 രൂപ പ്രൈവറ്റ് അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളത്തിൽ ഗ്രാന്റു കൊടുക്കണമെന്നു വച്ചു. ഇതു് ഒരു കൊല്ലത്തിന്റെ മദ്ധ്യത്തിൽ വച്ചായിരുന്നു. അതായതു് 1952 ആഗസ്റ്റിൽ. അതു മാറേണ്ടതായിരുന്നു. പക്ഷെ അപ്പോൾ സന്ദർഭം കിട്ടിയില്ല. ഇപ്പോൾ അതു മാററിയിട്ടുണ്ടു്. സർക്കാർസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കും ഗ്രാന്റുസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കും ഒരേ ശമ്പളംതന്നെയാണു്. അങ്ങനെ ഈ രാജ്യത്തു് പ്രൈവറ്റ് ഏജൻസികൾ നടത്തുന്ന പള്ളിക്കൂടങ്ങളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം സംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെന്റ് കാര്യമായ രീതിയിൽ തന്നെ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു എനിക്കു ഉറപ്പിച്ചു പറയുവാൻ സാധിക്കും. മറെറാരു കാര്യം ഇവിടത്തെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ചു പറഞ്ഞതാണു്. അതായതു് ഈ പദ്ധതിയനുസരിച്ചു വിദ്യാഭ്യാസ പ്രവർത്തനം കുറേക്കൂടി ശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ പുനസ്സംഘടിപ്പിച്ചു പോകുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണു പറയാനുള്ളതു്. ഓരോ ഏറിയായിലും എത്ര സ്കൂളുകൾ വേണം; ഓരോ സ്കൂളിനും എത്ര രൂപ ചെലവുവരും എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചു ആലോചന നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ഒരു സ്ഥലത്തു കൂടുതൽ സ്കൂളുകൾ, വേറൊരു സ്ഥലത്തു കുറവു്, എന്നീ തരത്തിൽ വ്യത്യാസം വരാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: പ്രൈവറ്റ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു നേരിട്ടു ശമ്പളം കൊടുക്കുവാനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുമോ?

ശ്രീ പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നയസംബന്ധമായ ഒരു കാര്യത്തിൽ ഞാൻ പെട്ടെന്നു ഒരു മറുപടി പറയണമെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ? ഉണ്ടാവില്ല. ഈ കാര്യത്തിൽ നമുക്കു രണ്ടു പക്ഷം അറിയാവുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഇതു സംബന്ധിച്ചു കൂടുതലായി എന്തെങ്കിലും പറയണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഗവണ്മെന്റിന് പ്രൈവറ്റ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ കാര്യത്തിൽ വലിയ താൽപര്യമുണ്ട്; അതു താമസിയാതെ പ്രയോഗത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതാണ്. മറ്റൊന്ന് കാൺഗ്രസ്സ് ഈ രാജ്യത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ ജാഗ്രത കാണിക്കുന്നു എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ഞാൻ പറഞ്ഞതു കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറ് പല നല്ല കാര്യങ്ങളും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മററു ഗവണ്മെൻറുകളും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഏതു ഗവണ്മെൻറായാലും നല്ല കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കും. ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പള പരിഷ്കാരം സംബന്ധിച്ചു ചില അപാകതകൾ ഉള്ളതു പരിഹരിക്കാനാണ് പേ കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചതു്.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: പേക്കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചപ്പോൾ ടേംസ് ഓഫ് റഫറൻസായി സയിൻറിഫിക് പ്രിൻസിപ്പിൾസ് വല്ലതും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പറയാം. കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി കഴിഞ്ഞ തവണ എലക്ഷനു മത്സരിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ തെരഞ്ഞെടുപ്പു വിജ്ഞാപനത്തിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളപരിഷ്കാരത്തെപ്പററി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി അധികാരത്തിൽ വരികയാണെങ്കിൽ റിവിഷന്റെ കാര്യത്തിന് ഒരു പേകമ്മീഷനെ വയ്ക്കുമെന്നാണ്. അതാണ് നല്ല മാർഗ്ഗം. ഇവിടെ മുഴുവൻ കാര്യങ്ങളും ചെയ്തതു് സെക്രട്ടറിയേററിനുള്ളിൽ മിനിസ്റ്റരന്മാർ കൂടിയിരുന്നാലോചിച്ചിട്ടാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്യുമ്പോൾ ചില കാര്യങ്ങൾ വിട്ടുപോയി എന്നു വരും. അങ്ങിനെ പലതും വിട്ടുപോയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ വിട്ടുപോയിട്ടുള്ളവരുടെ അവലാതികൾ വരുന്നുമുണ്ട്. വെയിറേറജു കൊടുക്കേണ്ടതു ഏതു വിധത്തിൽ വേണമെന്ന് ഇതുവരെ നിർണ്ണയിച്ചിട്ടില്ല. ആഫീസിൽ ഉള്ളവർക്ക് ഇന്നതെല്ലാം ഗുണം കിട്ടി, ഞങ്ങൾക്ക് അതു കിട്ടിയിട്ടില്ല എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞു് പല ആക്ഷേപങ്ങളും വരുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ ഓരോന്നായി ആർഡറിടുവാൻ ശ്രമിക്കുകയാണെങ്കിൽ അബദ്ധത്തിൽ നിന്നു അബദ്ധത്തിലേക്കും, അനോമലിയിൽനിന്നു അനോമലിയിലേക്കും, വിഷമത്തിൽ നിന്നു വിഷമത്തിലേക്കും കാൽവയ്ക്കുകയും തിരിയുകയും ചെയ്യുക. അതുകൊണ്ട് രണ്ടുമൂന്നു മാസംകൊണ്ട് ഇതിലുള്ള പോരായ്മകളൊക്കെ തീർക്കാമെന്നു വിചാരിച്ചാണ് പേക്കമ്മീഷനെ ഇപ്പോൾ വച്ചതു്.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: ബഡ്ജററ് സ്പീച്ചിൽ സയിൻറിഫിക് പ്രിൻസിപ്പിളിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചെയ്യാനാണ് പേക്കമ്മീഷനെ വച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന് ഈ കമ്മററി അംഗങ്ങൾ വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ളവരാണോ?

ശ്രീ പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഈ കാര്യത്തിന് ആർക്കാണു പ്രത്യേക വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ളതു്? ശമ്പളം നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ളവരെ എവിടെയാണു കിട്ടുന്നതു്?

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: സയിൻറിഫിക് പ്രിൻസിപ്പളനുസരിച്ച് കപാസിറ്റി ആഫ് വർക്ക് നിശ്ചയിക്കാനുള്ള വൈദഗ്ദ്ധ്യം ഈ കമ്മീഷനുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ടു്. അങ്ങനെ ഒരു കമ്മിഷനെ നിയമിച്ചിരിക്കയാണു്. അവരുടെ അടുക്കൽ ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു തലവന്മാർക്കും അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട സംഘടനകൾക്കും പറയാനുള്ളതെല്ലാം പറയുകയും എഴുതി കൊടുക്കുകയും ചെയ്യാമെന്നു് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കൂടുതലൊന്നും ഈ അവസരത്തിൽ പറയണമെന്നും വിചാരിക്കുന്നില്ല.

സഭയുടെ പലഭാഗത്തുനിന്നും ആക്ഷേപങ്ങളും വിമർശനങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ചില കാര്യങ്ങൾക്കെല്ലാം മറുപടി പറയാതെ വിട്ടുപോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഇനി ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ പറയാൻ സാധിക്കുമെന്നു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. നാനാഭാഗത്തുനിന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുള്ള സഹായകരമായ എല്ലാ പ്രസ്താവനകൾക്കും നന്ദി പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ വിരമിക്കുന്നു.

The Assembly adjourned at 1 p. m. to meet again at 8 a. m. on Monday the 28th March 1955.

APPENDIX I.

[Please see Answer to Question No. ✻119 (15]).

List of Centres completed in 1954-55.

1. Azhakiapandipuram
2. Azhakiamandapom.
3. Andoor
4. Anjali
5. Charel
6 Darsanamcope
7. Erachakulam Cherry
8. Edava
9. Keezhaperuvila
10. Kovalam
11. Karampathoor
12. Kulasekarapuram
13. Kakkurichy
14. Kesavapuram
15. Kolvel
16 Kadikara
17. Kaniapuram
18. Kaiyam
19. Kottayadi
20. Karumpathoor
21. Lekshmipuram
22. Mylady
23. Mylode
24. Mulakumoodu
25. Mananakku
26. Muthalakurichy
27. Melkara
28. Osaravila
29. Parvathipuram
30. Paramarthalingapuram
31. Parakode
32. Pangappara
33. Poonthura
34. Pulla
35. Swamythope
36. Srayanvila
37. Thamarakulam Kudu-yuruppe
38. Thamarakulam Salt Pans
39. Udayarvilla
40. Vellamadom
41. Venganoor
42. Vendalikode
43. Angadikkal
44. Balamarthandapuram
45. Chathankari
46. Chandanapalli
47. Chitiayam
48. Elavanthitta
49. Konni
50. Koipuram
51. Karakkal
52. Mulluvila
53. Mankkad
54. Naduvattussery
55. Panayam
56. Pullikanku
57. Palathara
58. Pattathanam
59. Perumen
60. Sambavar Vadakara
61. Thattakad
62. Vengal
63. Kuruppanthura
64. Kollad
65. Manjoor
66. Pizhaku
67. Peroor
68. Athicode
69. Karuvappara
70. Kuruchikkara
71. Kuttymukku
72. Kumaranalloor
73. Palanikad Angadi
74. Paralam
75. Ammadom
76. Thuruthipuram
77. Vazhani
78. Varadium
79. Mulakulam
80. Nellikuzhi
81. Vilabhagom
82. Vettoor
83. Puliyoor
84. Cheriyazhikal
85. Alumkadavu
86. Karakulam
87. Nadavarambu
88. Vellangalloor
89. Mullurkara
90. Kadiapattanam
91. Muttom
92. Muthiavila